

Referat af CG-bestyrelsesmøde mandag d. 14. december 2015

Til stede: Eik Andreassen, Kirsten Andersen, Niels Ploug, Troels Vang Andersen, René Kural, Simon Simonsen, Lise Ammitzbøll, Izabela Henriques, Birthe Tandrup og, under punkt 1, konsulent Thomas Sehested og CG's visionsudvalg

Afbud fra: Katja Munch Thorsen og Kristian Risum

1. CG's kommende vision

Konsulent Thomas Sehested og medlemmer af CG's visionsudvalg fremlagde resultater fra efterårets arbejde med skolens nye vision. Fokus har været på en afdækning af skolens "egenskaber", "personlighed" og værdier. Nøgleordene udkrystalliserer sig som: fællesskab, faglighed, demokrati og at være globale Christianshavner. Izabela uddybede – som medlem af visionsudvalget – elevernes vinkel: eleverne er stolte af fællesskabet og *elevdemokratiet* – elevernes medbestemmelse.

Bestyrelsens kommentarer:

LA ønskede lidt mere "kant" ved fx at lade ordet "aktivistisk", der også er blevet fremhævet i processen, fremgå tydeligere.

NP kommenterede at de nævnte nøgleord var helt centrale; eleverne har en høj bevidsthed om CG's værdier – fællesskab, åbenhed, plads til alle; der måtte godt være lidt mere "kant" på ordet "faglighed".

KA ønskede et fokus på den *kreative* faglighed, og RK foreslog "ambitiøs kreativitet" som tagline.

Thomas Sehested fremlagde herefter sine to forslag til tagline:

- a. Frihed, lighed og fællesskab; frie, lige og fælles – udmøntet i symbolerne: !=&
- b. Bliv tændt på CG

Bestyrelsen diskuterede forslagene med fokus på i hvor høj grad de rammer målgruppen og rummer visionen, hvorvidt de kan stå for sig selv eller kræver forklaring – og det positive/negative heri, hvorvidt de er for akademiske, abstrakte og højstemte og er tilstrækkelig skarpt formuleret, og om de kun udtrykker ren identifikation, eller der også er tale om bevægelse og retning mod nye mål. Det blev foreslået og besluttet at teste de to taglines på målgruppen, sandsynligvis på en nærliggende folkeskole, og det blev aftalt at Thomas laver skindesign på forslagene, så de indgår i en kontekst og ikke står alene. Thomas bemærkede dog hertil at en testning kun har det mål at få data ind og ikke i sig selv er afgørende, da en beslutning ligger på ledelsesniveau.

NP og TA takkede Thomas, der er indgået i processen på eget initiativ og frivillig basis, og konkluderede at det tekstmæssige i præsentationen er dækkende, og at man vil arbejde videre ud fra de tekster der er forfattet og sandsynligvis skærpe dem (bl.a. fremhæve kreativ faglighed), samt at der skal foregå et videre arbejde med taglines. Herefter vil TA og NP udarbejde et forslag til strategi og samle op på konkrete tiltag og projekter. Det er bl.a. tanken at lave en ny hjemmeside, der spiller sammen med en ny vision.

2. Godkendelse af dagsordenen

Dagsordenen blev godkendt.

3. Godkendelse af referat fra sidste bestyrelsesmøde

Referatet blev godkendt.

4. Meddelelser

Meddelelser fra rektor: *se bilag 1, efter referatet.*

5. Byggeri i skoleåret 2015-16

- a. Svampesagen og hovedbygningen (bygning 1) samt sidebygning 3 (biologifløj)
Der er aflevering af hovedbygningen 15.12. kl. 9. Stilladset omkring hovedbygningen forventes væk efter juleferien. Taksatorrapporten lægger op til at skolen får dækket svampeskaden i hovedbygningen, men ikke i sidebygningen.
- b. Rådskader og nyt tag på bygning 3
Evt. borebilleangreb i kælderen undersøges. Stilladset fra hovedbygningen flyttes over på bygning 3, hvor overdækning også er i gang, og taget på bygning 3 rives ned inden jul.
- c. Indgang på studiecenter
Vindfanget ved studiecenteret, hvor der var opstået fugtskader, er nu lavet.
- d. Sikring mod indbrud
I november, et år efter et voldsomt indbrud på kontoret, var der endnu et indbrud. Alarmen gik hurtigt, og der blev kun stjålet nogle bærbare computere samt en mappe. Mere sikring er nu nødvendig, og planen er nu at der sættes nye døre i Bådsmadsstræde samt alarm på trapperne.

6. Økonomi

- a. Besparelser
Omprioriteringsbidrag fra 2016-19 er på hhv. 2,4,6 og 8%, dertil kommer udligning til erhvervsgymnasier på 3,3% på undervisningstaxameteret fra 2017, nedsættelse på 8,4% på bygningstaxameteret (pga. billigere renter) i 2017 og derudover 9. og 10. runde besparelser på indkøb på 0,3% samt en ny dispositionsbegrænsning for 2016 på indkøb (nærmere besked om beløbsstørrelse i januar 2016). Der er en omfordeling på stx-området: alle gymnasier får 1 mio. ekstra i grundtilskud, men der kommer besparelser på 1,9% på taxametre. Dette giver store skoler en ulempe og små skoler en fordel; CG får et svagt underskud her. Det ser desuden ud til at den P/L regulering der lægges op til i staten på 0,1% i 2016 ikke matcher forventede lønstigninger på 0,8%.
- b. Regnskabsopfølgning efter 3. kvartal og prognose for 2015
Forventet overskud for 2015 er ca. 2,8 mio. kr., hvilket er større end forventet. Hovedgrunde er: højt elevtal og dermed større driftstilskud, flere færdiggørelsestaxametre, frikøb til KU, lavere huslejudgifter til Hal C på Holmen, lidt overskud på ejendomsdrift og IT-drift, stort overskud på afskrivninger og renteomkostninger pga. låneomlægning og god likviditet (og dermed mulighed for at udskyde lånoptagning). Dispositionsbegrænsningen på 1% er lagt ind.

Pædagogikumtilskud er lavere end forventet, da der er færre i pædagogikum i 15-16. Løn til pædagogiske ledere er ifølge reglerne flyttet fra posten ”ledelse og administration” til ”undervisning”. Alt i alt til løn et overskud på ca. 1% ift. det forventede.

- c. Budget 2016 – og 2017-19 samt strategi for implementering af besparelser
Udgangspunktet er estimatet for 2015, hvortil der er lagt 1% i prisudvikling. Overskud fremskrevet for 2016 forventes at være 768.000 kr. I IT-delen er indlagt udgift til ny hjemmeside. De næste 3 år med de hidtil udmeldte besparelser medfører forventede store underskud på ca. 2,7 mio. kr i 2017, 4,2 mio. kr. i 2018 og 5,5 mio. kr. i 2019. Skolen har derfor nedsat et ressourceudvalg der kigger langsigtet på mulige besparelser på løndelen, som udgør langt den største del af skolens udgifter (ca. 50 mio. kr.). Ressourceudvalget fremlægger forslag til besparelser for bestyrelsen. Vi forventer ikke fyring af fast personale og har ikke specielt behov for at spare i 2016, men da skoleår og finansår går på tværs, skal der ses langsigtet på det.
Likviditetsregnskabet: Facit for 2015 er skønnet til at være 6,8 mio. på baggrund af at have taget en kassekredit på 3 mio. kr. Antagelsen er at tage lån til især tagudgifter på 12 mio. kr., men lånets størrelse skal besluttes på bestyrelsesmødet i marts 2016.

EA kommenterede at tallene for 2017-19 er behæftet med stor usikkerhed, da finanslovene for 17-19 ikke er vedtaget, og at håbet er at omprioriteringsbidraget vil kunne bruges inden for sektoren til erhvervsskoleforliget. NP mente ligeledes at man må tage et budgetår ad gangen.

SS spurgte hvad man gjorde på sammenlignelige gymnasier, og hvilke tiltag vi overvejer på CG. TA svarede at der ud over besparelser på forskellige områder mange steder er tale om fyringer, og at vi på CG forestiller os en blanding af forskellige ting, bl.a. at droppe visse aktiviteter, at køre fælles forløb o.l.

Izabela kommenterede at eleverne er kede af besparelserne og i særdeleshed imod løftet klasseloft og evt. fyringer.

7. Løfteevne, herunder initiativet ”Projekt forskerpraktik”

Jf. bilag 2, efter referatet

8. Vedligeholdelse i 2015-18

Nyt linoleum på trapperne i hovedbygningen, reparation af fuger i udvendigt murværk på hovedbygningen, inventar, IT (bl.a. hjemmeside), indbrudssikring i hovedbygningen, renoveret gulv i studiecenteret, nyt tagpap på fabrikken, kameraundersøgelse af kloaknettet og renovering af kloakkerne i to små gårde.

LA foreslog at søge fonde; TA svarede at det var en mulighed, men det har været forsøgt før og er vanskeligt at komme i betragtning.

9. Personalepolitikker og krise-sorgplan på CG

Bestyrelsen tog politikkerne og planen til efterretning.

10. Evt.

Næste møde er 30.3.16. kl.16.30

Referatet er godkendt af nedenstående bestyrelsesmedlemmer:

Dato	Navn	Underskrift
	Niels Ploug	
	Katja Munch Thorsen	
	Lise Ammitzbøll	
	Simon Simonsen	
	René Kural	
	Kirsten Andersen	
	Eik Andreasen	
	Izabela Henriques	
	Kristian Risum	

Bilag 1: Meddelelser fra rektor

- Samarbejder med Københavns Kommune: CG har siden sidste bestyrelsesmøde holdt møde med 6 medarbejdere fra Københavns Kommune for at drøfte muligheder for at samarbejde omkring ”nudging-tiltag”, der kan forbedre ”sameksistensen” mellem Christianshavns bløde trafikanter i Prinsessegade og skolens rygere. Desuden har borgmester Nina Thomsen afholdt et møde for byens ungdomsuddannelser, hvor hun bl.a. luftede muligheder for at samarbejde – også på et økonomisk plan – omkring hjælp til unge med behov for psykologhjælp. Endelig er kommunen i gang med forskellige trafiksaneringstiltag i Prinsessegade. Der er bl.a. etableret lyskryds ud for skolen.
- TA er med virkning fra ultimo november valgt som formand for fordelingsudvalget i København Centrum.

Bilag 2: Løftevetiltag 2015-16

- **Matematikprojekt:** På baggrund af dårlige resultater på CG i især skriftlig matematik på B- og A-niveau – og dermed signifikant lav løfteevne – har vi i samarbejde med matematikfaggruppen arbejdet med tiltag der kan forbedre elevernes faglige niveau. I skoleåret 15-16 har vi iværksat forskellige projekter ud over de sædvanlige lektiecaféer i matematik: temalektiecafeer om aftenen, eksamensworkshops samt en niveaudeling efter jul på et antal C-niveau-matematikhold, hvor de elever der har valgt matematik på B-niveau det efterfølgende skoleår, i foråret undervises målrettet med henblik på B-niveauet, mens de elever der ikke har valgt at løfte matematik, bliver undervist målrettet med henblik på C-niveauet.
- **Sprogbandsprojekt:** I 2. fremmedsprog – fransk, tysk og spansk – arbejdes der i 2 uger i efteråret i 2.g og 2 uger i foråret i 1.g på tværs af hold der ligger i skemabånd, dvs. hold der læses samtidig.

Formålet er at muliggøre mere differentiering i undervisningen og dermed tilgodese både stærke og svage elever. Derudover giver projektet mulighed for variation og mulighed for at lærerne kan eksperimentere med andre måder at strukturere undervisning på. Eleverne screenes ved starten af projektet og inddeles derefter i 3 hold og undervises på forskelligt niveau. Lige før jul afholdes et statusmøde, hvor erfaringer fra efteråret videregives. Projektet er i gang og jo ikke evalueret, men de hidtidige erfaringer er, så vidt vi har hørt, yderst positive, og har affødt ønske om ”mere af den slags”.

- **Lektieprojekt:** Baggrunden er dels en lokal frustration, der blev fremført og diskuteret sidste skoleår i pædagogisk råds regi, over at CG-eleverne ikke forberedte sig tilstrækkeligt, dels et ”nationalt”, pædagogisk opmærksomhedspunkt, der stammer fra det ministerielle kursus ”SIP” (skoleudvikling i praksis), som 4 kolleger fra CG deltog i henover sidste skoleår. Overskriften for ”SIP” var kvalitetsløft, og hvordan der arbejdes med lektier var et kursusemne. Bl.a. indgik en stor DGS-undersøgelse (danske gymnasieelevers sammenslutning) fra 2014, *Pressede gymnasielever: For mange lektier giver stress*. På CG gennemførte de SIP-involverede nogle miniinterviews med elever og kolleger der viste entydigt at ”manglende forberedelse er en pædagogisk udfordring der sænker kvaliteten.” Konsekvenserne af manglende forberedelse er mangesidige, og arbejdet med sagen kan føre i mange retninger – læring, løfteevne, toning, plagiering, skemastruktur mv. Målet for lektieprojektet er at finde ud af hvorfor eleverne ikke laver lektier, og derpå finde ud af hvordan vi får dem til det og dermed opnår mere læring. Lektieprojektet indgår i CGs mål for 2015-16 og er et evalueringsområde i skolens evalueringsplan. Pædagogisk udvalg er ansvarlige for projektet, og i forløbet indgår et forsøg på afdækning hos elever og lærere af forståelsen af hvad lektier er, af formålet med lektier, af hvordan man skal læse lektier, af elevernes grad af forberedelse til forskellige fag og typer opgaver, af lektiers status i sammenligning med fx skr. opgaver. Derpå efterbehandling og handlingsplan.
- **Skriftlighedsprojekt:** Lærere og elever bruger mange ressourcer på skriftligt arbejde, og vi har derfor til stadighed som fokuspunkt at udvikle og eksperimentere med skriftlige arbejdsformer og rettestrategier for derigennem at skabe bedre læring og resultater. I skoleåret 15-16 har vi et antal nye tiltag: Vi har etableret et samarbejde med de nærliggende folkeskoler om skriftlighed, vi har et forsøg med en ”skriftlighedsklasse” i 1.g, og vi har et arbejdsgruppe der arbejder med elektroniske rettestrategier.
- **Debating-projekt:** CG kører på initiativ fra Karin Gade og Anne Martinussen i år et forløb i engelskundervisningen omkring ”**debating**” på hele 1.g årgangen. Som en del af debating-projektet har CG fået støtte til et udvekslingsforløb omkring debating med et gymnasium fra Riga. I den forløbne måned har vi haft besøg af en gruppe på 10 elever og to lærere fra Riga, som har besøgt CG og ”debat’et” med vores elever. I foråret 2016 sender vi en tilsvarende gruppe afsted til Riga. Desuden er der etableret en frivillig debat-workshop for CG-elever på alle tre årgange. Skolen fortsætter i øvrigt i foråret et initiativ, der startede sidste forår på initiativ fra retoriklærer Nikolaj Pedersen, i retorik.
- **Projekt Forskerpraktik:** CG deltager i samarbejde med Nørre G i et nyt ”Projekt Forskerpraktik”, som vi har udviklet i fællesskab. Projektet skal bl.a. ses som en del af vores forsøg på at øge skolens løfteevne - også blandt skolens mest ressourcestærke elever. Institutter på universiteterne i Kbh. er blevet kontaktet mhp at lokalisere forskere, som kunne tænke sig at deltage frivilligt i projektet og omkring 20 forskere har meldt sig og deltaget i projektet. På de to gymnasier har eleverne fra 2.g fået mulighed for at ansøge om, at deltage i projektet, som kan anses som et talentprojekt, der ligger

uden for undervisningen. Der er omkring 20 elever fra CG og 30 fra Nørre G, som deltager. Eleverne indgår i 2-3 personers grupper, som har fået tildelt en forsker ud fra hvilket fagområde, de i ansøgningen havde vist interesse for. Projektet kører over fire halve skoledage med workshops, hvor forskerne vejleder eleverne. Eleverne arbejder også imellem workshop'ene og har hyppigt også været i kontakt med forskerne mellem de fire workshops. På den afsluttende workshop den 7.1. 2016 skal alle grupperne fremlægge deres "forskningsresultater" på en poster, som de hver især præsenterer på "konferencen". Projektet tegner meget positivt, og efter afslutningen vil vi evaluere projektet og overveje eventuelt at fortsætte det til næste skoleår.