

## Problemformulering - hvad og hvordan:

- Består af et overordnet spørgsmål med (ca) tre tilhørende underspørgsmål der skal bruges for at svare på det overordnede.
- Styrer din undersøgelse.
- Kan ændres undervejs i dine proces med at undersøge og skrive fordi du opdager den er for smal, for bred, for upræcis, men kan ikke ændres efter aflevering
- Skal med i dit skriftlige produkt og besvares i konklusionen ud fra det du har fundet ud af i din undersøgelse (til SRPen har dine vejledere omskabt din problemformulering til en opgaveformulering, den er den du skal besvare)
- Skal med i en mundtlig fremlæggelse

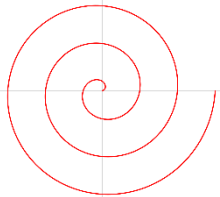
### Processen med at lave en problemformulering:

- Foregår ved at indsnævre sit fokus og overveje mere og mere præcist
  - Hvad interesserer mig?
  - Hvad har jeg af faglig viden og materiale, hvad mangler jeg af viden og materiale?
  - Hvad er realistisk for mig at undersøge?

### Tur rundt i en spiral:




Når du skal finde frem til en god problemformulering, er tre elementer vigtige hele tiden at have for øje. Du spørger dig selv om:

- A. Gode spørgsmål
- B. Dit materiale og dets begrænsninger
- C. Din fremgangsmåde herunder det man kalder taksonomi.



Du bevæger dig ligesom i en spiral frem og tilbage mellem disse sammenhængende elementer.

Nedenfor i tabellen har vi uddybet hvad det er du skal spørge dig selv om "rundt i spiralen" for at finde frem til en god problemformulering. Nogle gange vil det være godt at starte med at spørge til sit materiale, andre gange til hvilken rangorden/taksonomi man vil opbygge, andre gange til hvad der undrer en. Nogle fag vil måske starte i C og spørge til taksonomi først (fx samfundsfag), i andre fag vil man starte med A og finde en undren. Nogle gange vil materialet B være det der sætter en i gang.

Du spørger både til A, B og C og vender tilbage – som i en spiral	A. Problemformuleringens spørgsmål 	B. Materiale 	C. Fremgangsmåde og taksonomi, hvad gør jeg for komme i dybden? 
Spørgsmål man stiller	Hvad undrer jeg mig over? Er der et godt problem/problemstilling i dette? Hvad kan være mit overordnede spørgsmål, og hvad skal jeg finde ud af for at kunne svare? Hvad for tre (ca) underspørgsmål kan give mig svar på det overordnede? Er fagene med?	Hvilket materiale er spændende, og hvorfor? Hvad kan materialet bruges til at svare på? Hvilket materiale er fagligt relevant? Hvad mangler jeg af materiale? Kan jeg selv producere materiale?	Hvad foretager jeg mig med materialet? Hvordan sikrer jeg at jeg arbejder i dybden som det kræves? Hvordan bevæger jeg mig fremad mod større og større viden og kompleksitet i fagene?
Hvad er det? Nogle forklaringer	0: <b>overspørgsmål</b> : en undren, et problem. Brug fx spørgeord som "Hvordan", "På hvilken måde..." eller tydeliggør en problemstilling  1. <b>underspørgsmål</b> - måske med fokus på det ene fag. Brug gerne spørgeordet "hvordan" 2. <b>underspørgsmål</b>	I. <b>Materiale andre har skrevet</b> og som man henter viden fra: om en teori, en periode, et fænomen, fx historikers fremstillinger af en periode eller begivenhed.  II. <b>Materiale som man analyserer</b> metodisk i fagene, som er ens egne genstande i undersøgelsen. Fx tekster/kilder fra den periode i dansk	Man bruger også ordet <b>progression</b> om opgavens fremadskriden. At der er en progression vil sige at man i opgaven bygger mere og mere viden op og sætter denne viden sammen på en faglig grundig, syntetiserende og selvstændig måde.  En <b>taksonomi kan se ud på flere måder</b> , ofte går man fra simpelt niveau til mere komplekst. Afsnit i en opgave kan rumme flere taksonomiske niveauer. De tre underspørgsmål til problemformuleringen kan ordnes taksonomisk.

	<p>3. underspørgsmål som ofte vil sammensætte 1 og 2, vise nuancer i dine svar og lede frem til svaret på det overordnede.</p> <p>Det du undersøger ved hjælp af dine underspørgsmål, skal belyse det overordnede, det skal ligesom være belæg og delmængder i din argumentation frem mod konklusionen.</p>	<p>og historie som analyseres, forsøg, tabeller, cases</p>	<p>En klassisk taksonomi består af:</p> <p><b>Redegørelse:</b> Andres viden kan man redegøre for. På den måde får man baggrund for sin egen undersøgelse.</p> <p><b>Analyse/undersøgelse:</b> i undersøgelsen arbejder man selvstændigt og metodisk med fx analyse af kilder</p> <p><b>Syntese/diskussion/sammenligning:</b>  Dette vil ofte være det sidste spørgsmål hvor viden fra de øvrige spørgsmål sættes sammen og evt ny viden tilføjes. Man bruger sin indsamlede viden i en form for diskussion som ikke skal forstås som ens egen personlige holdning til sagen, men som er en faglig afvejning af alt man har fundet ud af. Ofte vil denne del lede frem mod det konkluderende svar på det overordnede spørgsmål i problemformuleringen.</p>
Hvor er det med i det skriftlige produkt - i opgaven?	I indledningen og undervejs og i konklusionen	I indledningen, brug "opgavens pentagon" til sammenhæng mellem metode og materiale I henvisninger, noter og litteraturliste ses dit materialevalg.	I indledningen og undervejs
Skal det med til fremlæggelse?	Ja (husk at det i SRPen er lærernes version af din problemformulering, det der hedder Opgaveformulering)	Ja, materiale II, medtag altid dele af det materiale du har analyseret/undersøgt	Man vil fremlægge det man selv har fundet ud af – i nogle fag betyder det at man undlader redegørelserne som bygger på andres viden.