

Christianshavns Gymnasium

Evaluering af årgang 2014-2017

Hensigt

Hensigten med evalueringen er at få et helhedsbillede af 3.g-elevernes opfattelse af og tilfredshed med deres tre gymnasieår til brug for det fortsatte arbejde med at udvikle skolen og undervisningen.

Evalueringens fokuspunkter

- Skolen/gymnasiet
- Studieretningen
- Klassen og undervisningen
- AT - Almen studieforbereelse
- SRP - Studieretningsprojekt
- Studieture
- Personlig, social og faglig udvikling

Fremgangsmåde, metode og organisering

Evalueringen, der er en kvalitativ selvevaluering, blev gennemført i en teamtime i de enkelte 3.g-klasser i april-maj 2017. På Christianshavns Gymnasium er der 9 studieretninger.

Som optakt til drøftelsen i den enkelte klasse kunne eleverne lave en individuel hurtigskrivning i 10 min. om de fokuspunkter (se ovenfor), de hver især syntes, var vigtigst for dem.

Herefter drøftede elever og teamkoordinatorer fokuspunkterne. På grundlag heraf skrev hver enkelt classes teamkoordinatorer en sammenfatning af klassens synspunkter – såvel de positive som de negative.

Resultaterne nedenfor er baseret på en undersøgelse og sammenskrivning af dette kvalitative datamateriale.

En del af evalueringsrapporten består af citater fra teamkoordinatorernes referater og giver på den måde et ret autentisk billede af klassernes drøftelser og vurderinger.

Resultater

• Generelt set om skolen/gymnasiet

Christianshavns Gymnasium opleves generelt af alle 3g-klasserne som en skole med en god stemning og engagerede lærere og elever. Især fremhæves det som noget yderst positivt af alle 3g-klasserne, at der ikke er noget hierarki imellem de tre klassetrin, alle kan tale på lige fod med alle, *"man er altid glad for at komme i skole. Man har altid en god følelse over at skulle i skole"*. Denne åbenhed og sociale tilgængelighed værdsættes meget. De mange udvalg og nye initiativer som international café, debate og forskerpraktik er med til at skabe det gode sociale miljø. Og eleverne vil gerne have flere aktiviteter på langs og på tværs af klasser og årgange. Søjledagen er ikke nok.

Udover at lærerne er engagerede i deres fag, fremhæver mange klasser lærernes åbenhed og fleksibilitet mht. elevernes afleveringer af deres skriftlige opgaver. At lærerne har forståelse for elevernes til tider pressede hverdag og tillader, at en opgave bliver udskudt et par dage, gør, at *"man kan nå det hele (fx i 2.g)". "På CG er man en person og ikke bare en elev"*.

Parallelt med denne positive oplevelse af livet på CG, giver nogle klasser klart udtryk for, at de er bevidste om, at CG's vision og målsætning om at være åben og mangfoldig med plads til alle, kun har værdi, hvis den rent faktisk omsættes til praksis. Fine ord og hensigter er ikke nok. *"Vigtigt at CG holder fast i de demokratiske værdier og generelle nede på jorden-indstilling"*. To klasser har blik for en ny drejning på CG, hvor mangfoldigheden synes at være blevet mindre mærkbar. Der er *"knap så meget diversitet som tidligere, knap så meget politisk bevidsthed som tidligere, knap så rummelig som tidligere"*. Og det er en udvikling, eleverne beklager.

Af praktiske og fysiske forhold, som eleverne er opmærksomme på, nævnes problemer med rygeforholdene både til daglig og til fester, *"rygeforholdene er vildt dårlige"*. Et andet problem, som nogle elever peger på, er lugtgener på toiletterne på 50'er-gangen. Der er brug for bedre udluftning.

• Studieretningen

Generelt er eleverne glade for deres studieretning, og det faglige samspil fungerer godt de fleste steder, andre steder må det gerne udvides.

CG's to "papegøjeklasser" (blandede studieretninger) udtrykker stor tilfredshed med denne struktur. Det opleves som en fordel, at elevtallet i en af studieretningsfagene er mere begrænset, så *"der bliver mere tid og plads til den enkelte elev, og man får talt sproget (fr-sp)"*.

En klasse påpeger betydningen af lærernes forventninger til klassen. Det er ikke befordrende for læringen, hvis man kan mærke, at læreren sætter sine forventninger lavt til en studieretning, *"det er skidt, hvis de føler sig stigmatiseret af ikke-naturvidenskabelige lærere"*.

I en klasse gives der udtryk for, at det kan være svært at finde sig til rette på de blandede valghold, hvor man nogle gange ikke kender de andre elevers navne, og så *"er det akavet at lave gruppearbejde sammen"*. På store sproghold kan det være vanskeligt at komme til orde og få talt sproget.

Klassen og undervisningen

Eleverne er generelt glade for deres klasse og undervisningen. Det gode læringsmiljø er befordrende, fordi *"der har været plads til at fejle, og det har været trygt at række hånden op"*. *"God og tryk stemning"*.

Eleverne sætter stor pris på lærernes engagement i deres fag, *"lærerne er velforberedte og engagerede"*. Det er dog ikke helt nok, at læreren brænder for sine fag, den enkelte lærer opfordres til at være mere opmærksom på, hvordan stoffet formidles bedst til eleverne.

To klasser fokuserer på, hvordan man sikrer en hensigtsmæssig brug af computere i undervisningen. I nogle perioder har eleverne haft problemer med at holde sig fra at tjekke facebook til skade for den faglige koncentration og indlæring. Eleverne er bevidste om, at de selv har et ansvar, men det er godt, *"når lærerne støtter op"* og at der er nogle timer uden brug af net i undervisningen.

Et par klasser gør opmærksom på, at det har været et problem med mange lærerskift i løbet af de tre år.

En klasse giver udtryk for, at mere undervisning i brug af Maple i matematik ville have været gavnligt.

AT (almen studieforberedelse)

Eleverne udtrykker et ambivalent forhold til AT-forløbene på CG. Det spænder lige fra, at man aldrig har forstået meningen med AT, og at lærerne heller ikke er enige herom til at *"AT peger frem mod livet efter skolen"*, og at det er med til at ruste eleverne godt til SRP. Der efterspørges en klarere rød tråd fra AT-opgave til AT-opgave samt mere fokus på synopsisskrivning. I forlængelse af førstnævnte kunne en grundigere og mere seriøs brug af studierapporten være relevant.

SRP (studieretningsprojekt)

SRP-processen evalueres overvejende positivt fra samtlige klasser. Det fremhæves, at forberedelsesopgaverne er et godt tiltag, der "tvinger" eleverne til at forholde sig til opgaven. Desuden roses vejledningsdagene inden skriveugerne. Dog nævnes det fra flere klasser, at det ville være ønskeligt med en obligatorisk "efter-vejledning". Således, at man kan få en fyldestgørende feedback på opgaven og ikke blot en karakter i lectio. En enkelt klasse problematiserer selve skriveprocessen, hvor man ikke følte sig godt nok "udrustet". Desuden nævnes det fra den klasse, at man havde valgt den forkerte fagkombination. Derfor efterlyser de en ekstra vejledningsgang, hvor fagkombinationen "sikres".

Studietur

Studieturene vurderes meget positivt af eleverne, der godt kan lide balancen mellem det faglige og det sociale. Lærerne roses for at være rimelig "large" og give plads. Eleverne ønsker flere og længere studieture. Også udvekslingsrejserne får en god feedback: "*Det er hårdt, men det er godt [lærerigt]*". Dog udtrykkes et ønske om, at værtseleverne er jævnaldrende.

Personlig, faglig og social udvikling

Den gennemgående holdning er, at gymnasietiden på den ene side har været udfordrende og til tider lige frem hård, på den anden side har den også vært givende og lærerig. Især vægtes det positivt, at "*man bliver taget alvorligt*". En klasse giver udtryk for, at karaktererne spiller for stor en rolle og "*står i vejen for nysgerrighed*". En anden klasse konkluderer, at de har oplevet en stor personlig udvikling, og at "*for nogle har CG's åbenhed og tolerance hjulpet hermed*".

Christianshavn, august 2017

Eva Ravn Møenbak og Kristian Gustavussen (evaluatorer)