

CHRISTIANSHAVNS GYMNASIUM – EVALUERING & KVALITETSSIKRING 2018-19

Introduktion

Christianshavns Gymnasium (CG) har udviklet "*Christianshavns Gymnasiums system til kvalitetssikring, resultatvurdering og evaluering*"¹, som bl.a. indeholder en beskrivelse af arbejdet med den årlige, nationale elevtrivselsundersøgelse og med CG's selvevaluering. Denne rapport er en sammenfatning af resultaterne fra dette skoleårs **elevtrivselsundersøgelse (2018-19)**, som skolens elever har leveret data til i november 2018, samt af **selvevalueringen** af de løbende evalueringsområder, som er skitseret i CG's kvalitetssystem.

Rapporten munder ud i nye selvevalueringpunkter samt i en opfølgingsplan for 2019-20.

Elevtrivselsundersøgelsen og den efterfølgende opfølgingsplan har efter oplæg fra CG's evaluatoreer været drøftet i skolens arbejdsmiljøudvalg, hvori der sidder repræsentanter fra elevrådet, skolens ansatte og skolens ledelse. Rapporten er udarbejdet af skolens evaluatoreer i samarbejde med rektor og vicerektor og har været behandlet på en bestyrelsestemedag i maj 2019, hvor der har været mulighed at lave de sidste tilpasninger af opfølgingsplan og selvevalueringpunkter.

Indhold

- **Særligt om elevtrivselsundersøgelsen**
- **Selvevaluering af kvalitetsmål for 2018/19**
- **Evaluering af Grundforløbet, herunder introduktionsforløbet, NV og AP**
- **Det flerfaglige arbejde med store opgaver (DHO 17/18, SRO 18/19)**
- **Timepuljens anvendelse**
- **Faglige og pædagogiske udviklingsprojekter: Formativ feedback**
- **Opsummering på 3g evalueringen**
- **Tiltag i forbindelse med skolens visionspunkt "globale christianshavner"**
- **Selvevalueringpunkter for 2019-20**
- **Opfølgingsplan for 2019-20**

Særligt om elevtrivselsundersøgelsen

(Kvalitetsmål: at udvikle en god klasserumskultur og et stærkt skolefællesskab – bl.a. ved at inddrage resultater fra elevtrivselsundersøgelsen – med det formål at sikre et lavt elevfrafald, som minimum ligger på niveau med gennemsnittet for almene gymnasier)

Som alle andre gymnasier deltog CG i slutningen af 2018 i den årlige, nationale trivselsmåling, som Styrelsen for IT og læring (STIL) står for. Spørgerammen udformes centralt af ministeriet, og hver skole får efterfølgende adgang til sit eget datasæt. Tanken er, at den enkelte skole herefter kan sammenligne sine egne resultater med landsgennemsnittet i de enkelte kategorier. Det skulle ifølge STIL være muligt fra "foråret 2019". Ultimo april er de relevante data endnu ikke lagt på den relevante hjemmeside.

¹ <http://cg-gym.dk/wordpress/wp-content/uploads/2016/09/Kvalitetssikringssystem-2016.pdf>

Nedenfor følger de vigtigste resultater for trivselsmåling på CG:

Om "at gå i skole", herunder motivation og vurdering af egen faglig indsats:

- De fleste af vores elever er glade og motiveret for skolelivet og deltager aktivt. Dog har en del lidt svært ved at komme i gang med opgaver og lektier.
- Størstedelen af eleverne trives godt med lærerne og får både respekt og faglig hjælp. Dog efterspørger en del bedre opgavekoordination og større indflydelse på undervisningen.

Om det sociale liv på skolen

- 88 pct. føler de "hører til på skolen" (helt / delvist enige i udsagnet)
- 82 pct. er "glade for deres klasse" (svarer "meget tit" eller "tit")
- 93 pct. "støtter og hjælper deres klassekammerater" (helt / delvist enige i udsagnet)
- 92 pct. "kommer godt ud af det med klassekammeraterne" (helt / delvist enige i udsagnet)
- 80 pct. oplever "en stemning af forståelse og respekt i klassen" (helt / delvist enige i udsagnet)
- 80 pct. har god kontakt med elever fra andre klasse/hold (helt / delvist enige i udsagnet)
- 78 pct. er "gode til at arbejde sammen med andre" (svarer "meget tit" eller "tit")

Om trivsel og pres

- 41 pct. føler sig "meget tit" eller "tit" presset i skolen (meget tit / tit), og 42 pct. følger sig presset "en gang i mellem" (47 pct. føler sig presset pga. lektier (meget tit / tit), 50 pct. føler sig presset pga. karakterer (meget tit / tit), 57 pct. føler sig presset som følge af egne forventninger (meget tit / tit). Dermed følger vi en generel samfundsmæssig tendens, der også fremgår af EVA's rapport om "Elevtrivsel på de danske Gymnasier" (2019)
- 5 pct. føler sig ensomme (meget tit / tit), mens 16 pct. føler sig ensomme "en gang i mellem". Det betyder samtidig, at der er næsten 80 pct., der "sjældent" eller "aldrig" føler sig ensomme. Dermed er ensomhed et mindre problem på CG, end man har set dokumenteret i løbende undersøgelser i medierne, herunder en undersøgelse fra Sundhedsstyrelsen 2018, hvor 18,8 pct. af unge mellem 16-24 år følte sig ensom eller "udenfor"
- Mobning af forskellige art finder angiveligt kun sted i stærkt begrænset omfang på CG (90 pct. har aldrig har været udsat for "uønsket opmærksomhed", digital mobning" eller "trusler")
- 40 pct. har overvejet at droppe ud (lidt uklart hvad der ligger i "overvejet"). Kan evt. kobles til dem der rent faktisk forlader uddannelsen i løbet af første år

Opsamling: Eleverne på Christianshavns Gymnasium er glade for at gå i skole og føler et tæt tilhørsforhold til skolen. De er glade for det sociale liv og føler sig respekteret og støttet af deres lærere. En stor del føler sig dog af forskellige grunde presset i hverdagen.

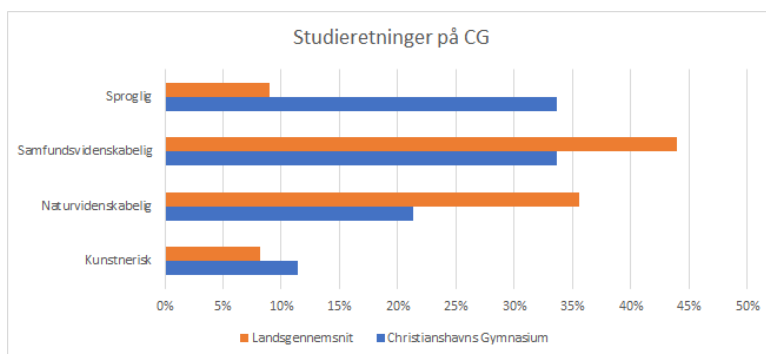
Selvevaluering af kvalitetsmål for 2018/19

(Kvalitetsmål: At undersøge CG-studenternes overgang til videregående uddannelser med mellemrum via en kohorteundersøgelse af udvalgte studenterårganges overgang til forskellige videregående uddannelser samt deres evne til at afslutte en videregående uddannelse; - at mindst et antal svarende til 90 % af en

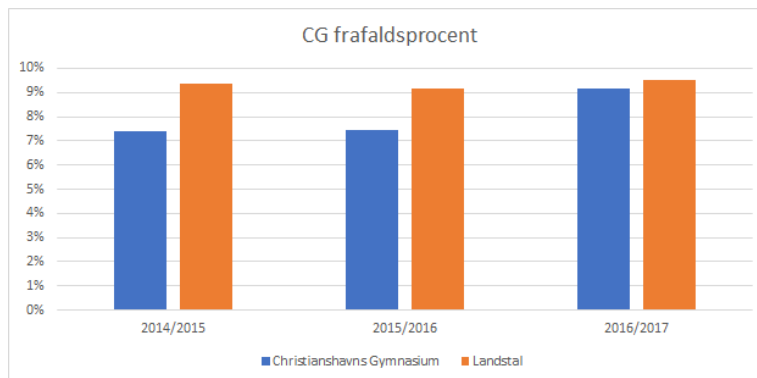
gennemsnitlig studenterårgang fra CG hvert år påbegynder en videregående uddannelse; - at et antal svarende til mindst 60 % af en CG-studenterårgang påbegynder en videregående uddannelse inden for 2 år efter deres dimission; -at udfolde en progressionsplan for karrierelæring)

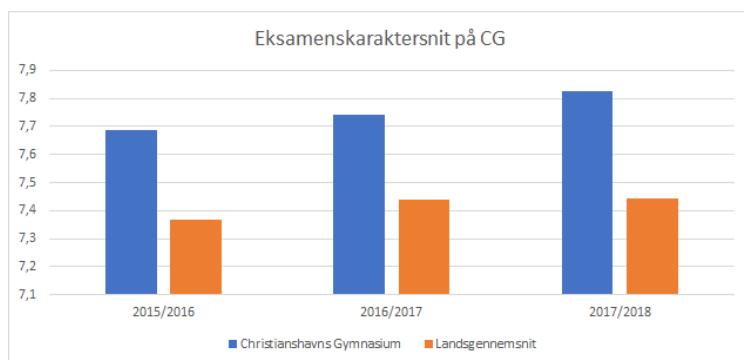
Mange af ovenstående kvalitetsmål kan ses af nedenstående overbliksside fra Uddannelsesstatistik.dk.

CG er et mellemstort gymnasium med lidt flere elever end gennemsnittet af danske gymnasier (762 elever i 2017-18). Elevernes valg af studieretninger fordeler sig lidt anderledes end gennemsnitligt på almene gymnasier, idet der er markant flere elever, som vælger sprogligt og kunstnerisk orienterede studieretninger, og færre elever som vælger samfundsfaglige og naturvidenskabelige studieretninger end på et gennemsnitligt dansk alment gymnasium (jævnfør figurerne nedenfor).

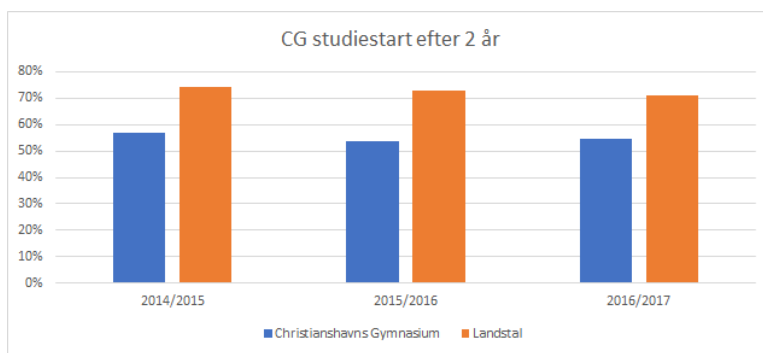


Der er et lidt mindre frafald på CG sammenlignet med gennemsnittet af danske gymnasier, og CG-studenternes gennemsnitskarakterer ved studentereksamen er et stykke højere end på gennemsnittet af danske gymnasier (se figuren nedenfor).





CG-eleverne starter relativt sent på deres videregående studier sammenlignet med gennemsnittet af danske studenter. Således er CG-studerne kun startet videregående studier efter 27 måneder fra deres studentereksamen for 54-57 % vedkommende i årene 2015-17, mens tilsvarende tal på landsplan ligger noget højere på 71-74 % (se figuren nedenfor).



I 2018 lavede vi på CG selv en større kohorte-undersøgelse ved hjælp af dataindsamling fra Danmarks Statistik omkring CG-studenternes studieadfærd. Studenterårgangene fra 2007, 2009 og 2011 blev fulgt for at følge deres tidspunkt for studiestart, deres studievalg og deres arbejdsmarkedsmæssige tilknytning i sammenligning med tilsvarende adfærd blandt københavnske og danske studenter. Resultaterne viste, at CG-studerne fra alle årgangene i stort omfang påbegynder videregående uddannelser, ikke mindst lange videregående studier, men at de går senere i gang end studenter fra andre københavnske gymnasier og endnu senere i gang end studenter fra et gennemsnit af danske stx-gymnasier. På baggrund af disse resultater har vi i en ny progressionsplan for karrierelæring sat et særligt fokus på "karrierelæring" og studiestart. Og i "Mål for CG i 2018-19" har vi på CG sat os det mål, at mindst 90 % af en studenterårgang påbegynder en videregående uddannelse, og at mindst 60 % gør det inden for 27 måneder efter deres studentereksamen.

Evaluering af Grundforløbet, herunder introduktionsforløbet, NV og AP

- Langt størstedelen udtrykker generelt tilfredshed med introforløbet og en følelse af, at "de hører til" på CG. Rent fagligt angiver knap 90 pct., at niveauet er som "passende" og "forventet"
- I forhold til skolens initiativer om studieretningsorientering angiver 1/3 af eleverne, at disse aktiviteter bekræftede, hvad de i forvejen havde besluttet sig for. 1/4 skiftede holdning til studieretningsønske som direkte konsekvens af de aktiviteter, der informerede om studieretningerne.

- Blandt de, der skiftede holdning, kan der ikke siges noget entydigt om årsagen, idet der bliver angivet en bred vifte af faglige og sociale årsager.
- Samlet set arbejdes der stadig med at forbedre orienteringen om studieretningerne, som dog bygger på et tilsyneladende velfungerende grundlag.
- AP (Almen Sprogforståelse): Blandt de nye tiltag efter seneste reform er, at AP nu optræder som karakter på eksamensbeviset. Prøven er intern og udformes af skolen selv, hvilket dog, ifølge de involverede lærere, fungerer godt på CG. Det andet nye tiltag er, at hver klasse nu kun har to forskellige undervisere i AP. Dette vurderes meget positivt og som en stor lettelse for det faglige samarbejde.
- NV (Naturvidenskabeligt Grundforløb): Også NV optræder nu som en selvstændig karakter på eksamensbeviset. Skolens evaluatore har interviewet tovholderne for NV-forløbet på CG (dvs. én repræsentant fra fagene fysik, kemi, biologi og naturgeografi). Der er overordnet set en generel tilfredshed med forløbet, der samstemmigt vurderes markant bedre end NV før reformen. *“I forhold til tidligere er NV kun blevet bedre. Teori og praksis følges ad, og forventningerne til eleverne er meget tydelige. Eleverne får helt sikkert nogle færdigheder, som de kan bruge i alle naturvidenskabelige fag.”* I forlængelse heraf nævnes det, at eleverne i forhold til tidligere er blevet bedre til at skrive de otte mindre journaler og blandt andet i kraft af dette får en bedre mundtlig eksamen. Et kritikpunkt er, at den meget stramme planlægning mindsker muligheden for mere elevinddragende og selvstændige undersøgelser, der kunne fremme interessen for naturvidenskab. Den stramme planlægning ses dog også som en styrke, idet den giver klar struktur.

Det flerfaglige arbejde med store opgaver (DHO 17/18, SRO 18/19)

Den første DHO (Dansk-Historie opgave) efter den nyeste reform blev afviklet i eksamensperioden 2018. Blandt de nye tiltag var obligatorisk flerfaglighed, mundtlig fremlæggelse og formativ feedback-proces (uden karakter). Efterfølgende svarede deltagende elever og lærere på en evaluering, hvor hovedpointerne var følgende:

- Overvejende positive tilbagemeldinger, men med plads til forbedring
- Kritik af instruktionen til at kunne skrive en problemformulering
- Der bør være mere fokus på dette i både det første og det andet flerfaglige forløb (FF1 og DHO)
- Bedre samarbejde mellem dansk og historie og kommunikationen lærerne imellem
- Brug af delafleveringer frem mod DHO

Den første SRO (Studieretningsopgave) efter den nyeste reform blev afviklet i første kvartal af 2019. Blandt ændringerne var større valgfrihed i valg af deltagende fag, et flerfagligt forløb med tilhørende timepuljetimer i perioden op til SRO, nye vejledningsformer og formativ feedback-proces (uden karakter). 54 pct. af eleverne svarede efterfølgende et spørgeskema, hvor hovedpointerne var følgende:

- Overvejende positive tilbagemeldinger, men med plads til forbedring
- Kritik af instruktionen til at kunne formulere en problemformulering
- Kritik af vejledningen og kommunikationen mellem lærere og lærer/elev

- Kritik af det mundtlige forsvar (for kort i sig selv og til uddybende respons)
- Ros til den skriftlige feedback på opgaven
- Kritik af den tidsmæssige placering på året og en komprimeret skriveperiode
- For få skivedage i forhold til opgavens omfang (sammenlignet med DHO)
- En gennemgående kritik fra især to klasser ift. planlægning

2/3 af lærerne udfyldte ligeledes et spørgeskema med lige dele åbne og lukkede svarkategorier. Hovedpointerne i denne undersøgelse var:

- Positiv indstilling over for det flerflaglige forløb op til SRO og de flere mulige fagkombinationer
- Vejledningsprocessen bliver generelt beskrevet som positiv, men det bemærkes af flere, jf. ovenfor, at eleverne manglede træning i at skrive gode problemformuleringer
- I forhold til det nye krav om mere fokus på fagenes metoder skriver de fleste, at de havde ”delvist” fokus på dem, mens 1/3 ikke havde mere fokus, end de plejer. Her er muligvis plads til forbedring
- Lærerne kan godt lide ideen om mundtlig feedback, men mange anfører, at tiden var alt for presset (28 elever på en dag)
- I det hele taget anfører de fleste lærere, at SRO-forløbet rent tidsmæssigt er meget presset. Flere skriver, at det var svært at nå et flerfagligt forløb, vejledning, mundtlig og skriftlig feedback på den tid, der var til rådighed

Vi arbejder videre med kritikpunkterne i forhold til kommende skoleårs store opgaver.

Timepuljens anvendelse

Med gymnasiereformen blev indført den såkaldte timepulje på 130 timer fordelt over de 3 gymnasieår. Timerne er taget fra fagenes skriftlighed, der er reduceret, de skal bruges primært til skriftlighed samt til elevbehovsrettet aktivitet sammen med lærer. Vi udarbejdede en 3-årig plan til det første reformår 2017-18, som vi på baggrund af elev- og lærertilbagemeldinger har arbejdet en del på at justere. Den første model indeholdt et større antal løse timepuljeaktiviteter, der løbende skulle håndlægges i skemaet. Dette viste sig i praksis at være forvirrende for både elever og lærere samt vanskeligt at finde plads til i skemaet. Derfor har vi justeret planen, så vi på alle 3 årgange på forhånd knytter timepuljetimer direkte til visse fag – matematik i 1.g, dansk og sprog i 2.g og historie i 3.g, til de store skriftlige opgaver og til reformkompetencerne – digitale, innovative og globale kompetencer. Sidstnævnte varetages især af klassernes teamkoordinatorer og har fast plads i skemaet i årets løb (i teamtimer). Planen er ved at være på plads og fungere; der forestår en opgave med tydeligt at forklare eleverne, hvad timepulje går ud på.

Faglige og pædagogiske udviklingsprojekter: Formativ feedback

Stx-bekendtgørelsen for gymnasiereform 2017 (BEK nr. 497, maj 2017) åbnede op for muligheden af, at formativ feedback kunne erstatte en standpunktskarakter og dermed flytte fokus fra præstation til læring. Derudover opfylder formativ feedback bekendtgørelsens mål om, at evalueringer af eleverne skal give dem ”viden om deres faglige standpunkt og om, hvordan de fremadrettet kan forbedre sig gennem arbejdet

med mål for egen udvikling ... Evalueringerne belyser desuden, hvordan eleverne kan udvikle deres evne til at reflektere over egne læreprocesser og læreprocesser i samarbejde med andre.”(BEK §19)

I skoleåret 2017-18 afprøvede vi en model på CG i 1.g, hvor den første karaktergivning i februar blev erstattet af mundtlig, formativ feedback. Derudover fik 1.g ikke karakterer i skriftlige opgaver, men fik faglig feedback med fokus på forbedringsmuligheder. I skoleåret 2018-19 gentog vi modellen i let justeret form i 2.g i november og i 1.g i februar. Formativ feedback indgik også i de flerfaglige forløb på begge årgange. Modellen for den mundtlige, formative feedback var, at alle faglærere afholdt en individuel samtale og i samarbejde med eleven fandt tre fokuspunkter, som eleven kunne forbedre sig på ift. de faglige mål i fagene. Samtalen gjorde status, men indeholdt også noget fremadrettet. Hver enkelt elev skulle straks efter sin samtale indskrive de tre fokuspunkter i sin elektroniske portfolio og selvfølgelig have dem for øje i det videre arbejde, ligesom læreren skulle forholde sig til dem ved næste karaktergivning.

Både elev- og lærerevaluering af modellen i de to skoleår har peget på, at den er alt for tidskrævende, og at eleverne ikke kan forholde sig til så mange samtaler på én gang og få udbytte af dem. Pædagogisk udvalg har derfor ændret modellen fremadrettet, således at der i 1. og 2.g skal være formativ feedback i *fortsætterfagene* i stedet for første standpunktskarakter, mens der i *afsluttende* fag gives karakterer hele året. I størstedelen af året får eleverne feedback på og ikke karakterer for skriftligt arbejde. I 3.g gives der karakterer i alle fag hele året, dog får eleverne overvejende feedback på og ikke karakterer for skriftlige afleveringer i størstedelen af året.

Opsummering på 3.g- evalueringen (2019)

Hele 3.g årgangen har klassevis i en afsluttende teamtime i april 2019 evalueret deres treårige gymnasieforløb på CG ud fra en række temaer. Nedenfor er de væsentligste punkter medtaget:

Skolen og gymnasiet som helhed:

Flere af skolens afgående klasser fremhæver et godt skolemiljø – ikke mindst socialt. Det er positivt med de mange udvalg og vigtigt, at der ikke er udtalt hierarki mellem årgangene. Også de nyere trivselstiltag, fx lægetjek og psykolog, evalueres positivt. Der er en anerkendelse af, at Troels (rektor) generelt er god til at lytte til eleverne. Men et klart flertal af klasser udtrykker en stor utilfredshed med den kollektive afstraffelse for hærværk til cafe og gallafest, hvilket resulterede i en aflyst (sidste) café. Her foreslår eleverne selv, at man burde udarbejde et klarere regelsæt for, om man må tage venner med eller ej og stramme op kontrollen i døren til skolens caféer. Desuden finder flere festerne for kedelige med fx ensformig musik. Der foreslås livemusik og bedre rygeforhold. Et dårligt indeklima bliver bragt på banen af et par klasser. Flere klasser anser afskaffelse af søjledag som ærgerligt. Karsten (studiecenterleder) fremhæves som en uundværlig ressourceperson for CG.

Klassen og undervisningen:

Undervisningen fremhæves som god og kompetent. Dog kunne flere lærere overveje alternative måder at formidle på. Eleverne ønsker generelt en klarere feedback, mens der er delte holdninger om (mindre) karaktergivning. De ønsker en bedre koordinering mellem lærere omkring afleveringer. Det kan mærkes, at lærerne har for mindre tid til at rette. Der er et ønske om, at lektierne bliver lagt tidligere ind i Lectio.

Studietur:

Der er stor tilfredshed fra alle klasser med studieturene, der ikke mindst er gode for sammenholdet i klassen. Dog er der et klart ønske om at have indflydelse på destinationen.

Tiltag i forbindelse med skolens visionspunkt ”globale christianshavnerne”

Skolen arbejder på mange planer med visionspunktet ”globale christianshavnerne” (se CG’s strategi om dette i særskilt notat). Nøgleordene er interkulturelle kompetencer, globalt medborgerskab og bæredygtighed (jf. skolens vision og tilknytningen til netværket af UNESCO-Verdensmålskoler). Disse temaer har bl.a. været i fokus i ”debate”-forløbene i 1.g samt i to årgangsprojekter for hhv. 1.g (temadag om Verdensmålene på FN-dagen 24.10.2018) og 2.g (temadag om menneskerettighederne på 70-årsdagen for FN’s erklæring om menneskerettigheder). For begge dages vedkommende var tilbagemeldingen blandt eleverne at:

- De var glade for at arbejde tematisk og anderledes end den daglige klasseundervisning
- De er glade for besøg udefra
- Positivt med interaktivitet
- Kunne godt tænke sig mere planlagte forløb op til som optakt
- Fra medarbejdersiden: Godt det kan afvikles på en halv skoledag

Selvevalueringspunkter for 2019-20

På CG ønsker vi i 2019-20 at selvevaluere følgende mål (jf. CG’s kvalitetssystem):

- at udvikle en god klasserumskultur og et stærkt skolefællesskab – bl.a. ved at inddrage resultater fra elevtrivselsundersøgelsen – med det formål at sikre et lavt elevfrafald, som minimum ligger på niveau med gennemsnittet for almene gymnasier
- at mindst et antal svarende til 90 % af en gennemsnitlig studenterårgang fra CG hvert år påbegynder en videregående uddannelse
- at et antal svarende til mindst 60 % af en CG-studenterårgang påbegynder en videregående uddannelse inden for 2 år efter deres dimission
- at udfolde CG’s progressionsplan for karrierelæring

Vi vil yderligere evaluere:

- Grundforløbet, herunder introduktionsforløbet, NV og AP samt overgangen til studieretningsforløbet
- Det flerfaglige arbejde, progression i arbejdet med problemformuleringer og inddragelse af fagenes metoder, samt SRP, som for første gang afvikles i nye rammer
- Timepuljens anvendelse
- Faglige og pædagogiske udviklingsprojekter – i 2019-20 vil vi fokusere på nye IT-redskaber
- Tiltag i forbindelse med skolens visionspunkt ”globale christianshavnerne”

Opfølgingsplan for 2019-20

- **Fokus på elevtrivsel:** Vi vil inddrage resultater fra trivselsundersøgelse og egne evalueringer af grundforløb og 3.g-evalueringen samt elevinput til at arbejde med temaer som pres, stress, motivation og lektier.
- **Fokus på skolekultur:** Vi vil udvikle initiativer og tiltag, der skal tydeliggøre og italesætte værdier og fællesskaber på skolen. Det skal f.eks. ske via en halv temadag for alle skolens elever samt opfølgende arbejde i TK-modulerne (teamtimer)
- **Fokus på flerfaglighed:** Vi vil videreudvikle de flerfaglige forløb, arbejdet med problemformuleringer og inddragelse af fagenes metoder og basal videnskabsteori. Desuden vil vi have fokus på den tidsmæssige ramme for SRO
- **Globale christianshavne:** Vi vil fortsat arbejde med interkulturelle kompetencer, globalt medborgerskab og bæredygtighed