

EVALUERING OG KVALITETSSIKRING PÅ CG 2019-20

Introduktion

Christianshavns Gymnasium (CG) har udviklet "Christianshavns Gymnasiums system til kvalitetssikring, resultatvurdering og evaluering", kaldet "CG's kvalitetsplan", som indeholder en beskrivelse af arbejdet med den årlige, nationale elevtrivselsundersøgelse og med CG's selvevaluering.

Denne rapport over "Evaluering og kvalitetssikring på CG 2019-20" er en sammenfatning af resultaterne fra dette skoleårs "Elevtrivselsundersøgelse 2019-20", som gymnasiets elever har leveret data til i slutningen af efterårssemesteret 2019, samt CG's selvevalueringen af de selvevalueringsområder, der er skitseret i CG's kvalitetssystem og i sidste års evalueringsrapport (jf. nedenstående boks 1). I skoleåret 2019-20 er der også gennemført en Undervisningsmiljøvurdering (UMV), ligesom alle elever på CG i efteråret deltog i en CG-kulturdag, hvor de arbejdede med ideer til at udvikle CG og CG-kulturen. Begge dele indgår som noget ekstra i dette års evalueringsrapport - i øvrigt sammen med visse andre af de evalueringer på skoleniveau, der er lavet i løbet af året.

Denne evalueringsrapport samler derved forskellige centrale evalueringer af livet på CG i 2019-20. Rapporten munder ud i nye selvevalueringsspunkter samt en opfølgingsplan for 2020-21.

Elevtrivselsundersøgelsen og Undervisningsmiljøvurderingen har været bearbejdet af skolens to evaluatorer i samarbejde med Arbejds miljøudvalget, hvori der sidder repræsentanter fra elevråd, skolens ansatte og ledelse. Pga. Corona-lukningen i foråret har Arbejds miljøudvalget dog været mindre inddraget i processen end normalt. Hele denne rapport er udarbejdet af skolens to evaluatorer i samarbejde med rektor/vicerektor. Den har efterfølgende været behandlet på bestyrelsestemadagen den 4. maj 2020, hvor der har været mulighed for at lave de sidste tilpasninger af opfølgingsplan og selvevalueringsspunkter.

BOKS 1: Selvevalueringsspunkter for 2019-20 (fra sidste års rapport)

På CG ønsker vi i 2019-20 at selvevaluere følgende mål (jf. CG's kvalitetssystem):

- at udvikle en god klasserumskultur og et stærkt skolefællesskab – bl.a. ved at inddrage resultater fra elevtrivselsundersøgelsen – med det formål at sikre et lavt elevfrafald, som minimum ligger på niveau med gennemsnittet for almene gymnasier
- at mindst et antal svarende til 90 % af en gennemsnitlig studenterårgang fra CG hvert år påbegynder en videregående uddannelse
- at et antal svarende til mindst 60 % af en CG-studenterårgang påbegynder en videregående uddannelse inden for 2 år efter deres dimission
- at udfolde CG's progressionsplan for karrierelæring

Vi vil yderligere evaluere:

- Grundforløbet, herunder introduktionsforløbet, NV og AP samt overgangen til studieretningsforløbet
- Det flerfaglige arbejde, progression i arbejdet med problemformuleringer og inddragelse af fagenes metoder, samt SRP, som for første gang afvikles i nye rammer
- Timepuljens anvendelse
- Faglige og pædagogiske udviklingsprojekter – i 2019-20 vil vi fokusere på nye IT-redskaber

Indhold

Selvevaluering af kvalitetsmål for 2019/2020:

- Elevtrivsel og skolekultur (herunder opsamling på "CG kulturdag", elevtrivselsundersøgelse, UVM og 3g evaluering)
- Studiestart
- Karrierelæring
- Evaluering af Grundforløbet, herunder introduktionsforløbet, NV og AP
- Det flerfaglige arbejde med store opgaver (DHO 18/19, SRO 19/20)
- Timepuljens anvendelse
- Tiltag i forbindelse med skolens visionspunkt "globale christianshavnerne"
- Opfølgingsplan for 2020-21

Kvalitetsmål: Elevtrivsel og skolekultur

(Kvalitetsmål: at udvikle en god klasserumskultur og et stærkt skolefællesskab – bl.a. ved at inddrage resultater fra elevtrivselsundersøgelsen – med det formål at sikre et lavt elevfrafald, som minimum ligger på niveau med gennemsnittet for almene gymnasier)

CG-Kulturdag 29/10

Som opfølgning på sidste års evalueringsrapport i almindelighed og elevtrivselsundersøgelsen fra december 2018 i særdeleshed, har vi i år haft særlig fokus på elevtrivsel og skolekultur. I starten af skoleåret blev der nedsat et "CG-kultur-udvalg", bestående af elever, ledelsesrepræsentanter, evaluatore og medlemmer af arbejdsmiljøudvalget. Udvalgets primære opgave var at arrangere en fælles temadag for alle skolens elever, med fokus på elevtrivsel og skolekultur. Formålet var en åben diskussion og italesættelse af, hvad der karakteriserer en god skolekultur på CG, og hvordan vi alle kan være med til at videreudvikle den. Selve temadagen blev afviklet d. 29/10 og blev efterfølgende fulgt op af en række møder, hvor temadagens drøftelser og resultater blev omsat til konkrete forslag.

Nogle hovedpointer fra temadagen er sammenfattet i denne boks:

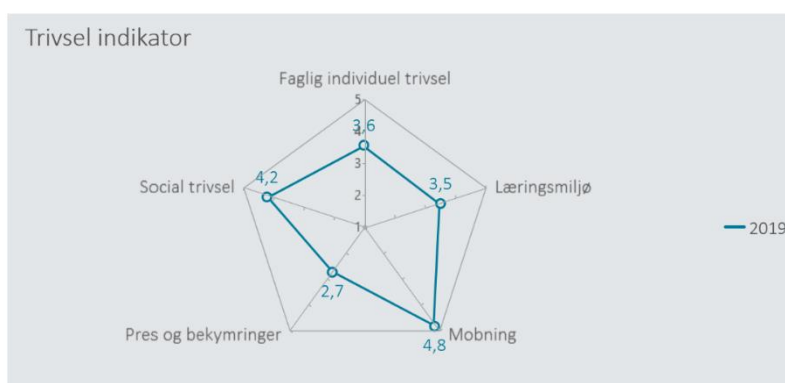
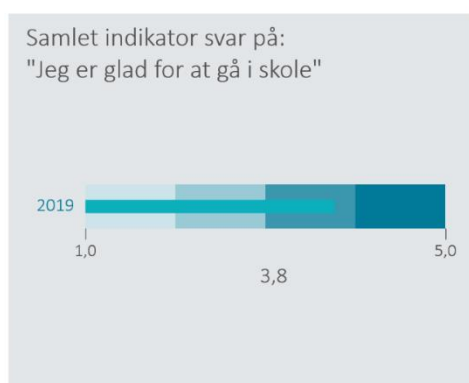
Det bedste ved CG	De største udfordringer i din egen dagligdag på CG	Forslag fra eleverne
<ul style="list-style-type: none">• Forskellighed / et sted for alle• Fællesskabet• De mange udvalg• De mange tilbud og aktiviteter• Beliggenheden• Elevindflydelse• Undervisningen / lærerne	<ul style="list-style-type: none">• For mange afleveringer / lektier• De mange lokaleskift• Kantinen bruges ikke godt nok• Faciliteter• Indeklima• Fællesområder• For mange fag på en dag	<ul style="list-style-type: none">• Fællesskab på tværs af klasser – eks. søjledage• Fælles arealer: udsmykning / indretning af kantinen, pigesalen• Variation i undervisningsformerne• Feedback• Løbende evaluering

Forslagene fra dagen er nu sendt videre til relevante udvalg og grupper der vil arbejde videre med dem.

Eleltrivselsundersøgelsen 2019

Igen i år deltog alle skolens elever i den nationale elevtrivselsundersøgelse, der blev afviklet i november-december 2019. Som noget nyt har trivselsmålingen introduceret en generel indikator på skalaen 0-5, hvor fem er det bedste. Her ligger CG på 3,8. Den sociale del scorer stadig højt; eleverne er glade for at gå på CG og meget få oplever mobning. De har dog stadig en betydelig oplevelse af pres og bekymringer.

Det har i år været muligt at trække data ud for den enkelte klasse som derefter kan sammenlignes med tallene for CG samlet set. Tallene blev sendt til hvert enkelt teamkoordinatorteam i forbindelse med forårets møder mellem teamkoordinatorer, ledelse og studievejledere med henblik på eventuelle trivselsindsatser i klasserne.



Nedenfor angives indikatorsvar på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er bedst mulige trivsel. Klik på en indikator, for at se de tilhørende svarfordelinger for en valgt afdeling.

Nedenfor er oplistet nogle hovedpointer fra den seneste trivselsmåling:

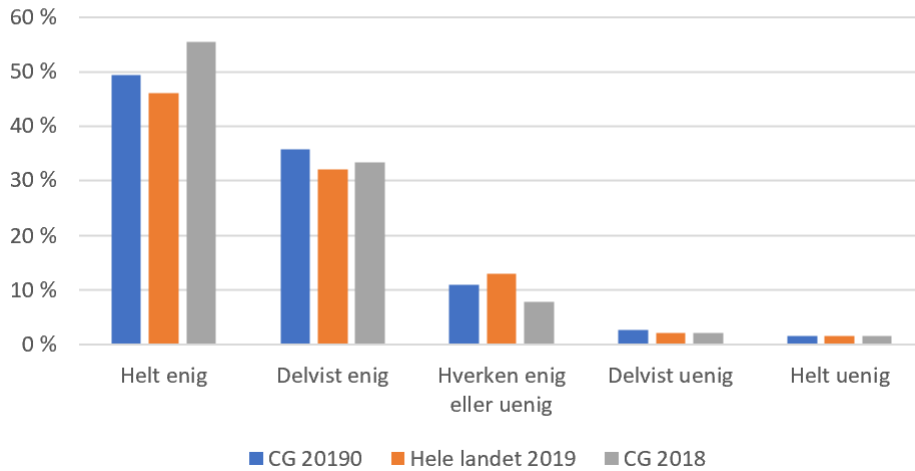
Faglig trivsel: 3,6 (landsgennemsnit 3,7)

- Den faglige trivsel handler om forberedelse, opgaveaflevering, deltagelse i timerne og hvor fagligt godt eleverne klarer sig. Indikatoren er lidt lavere end målingen fra sidste år, hvor den generelle faglige trivselsindikator var på 3,8 og faktisk også en anelse lavere end landsgennemsnittet på 3,7
-

Social trivsel: 4,2 (landsgennemsnit 4,1)

- Den sociale trivsel er generelt høj og får samme generelle score som sidste år.
- 84 procent af CG's elever svarer helt/delvis enig på udsagnet om, at "de hører til" på deres skole (landsgennemsnit 78 pct.).

Jeg føler, at jeg hører til på min skole?

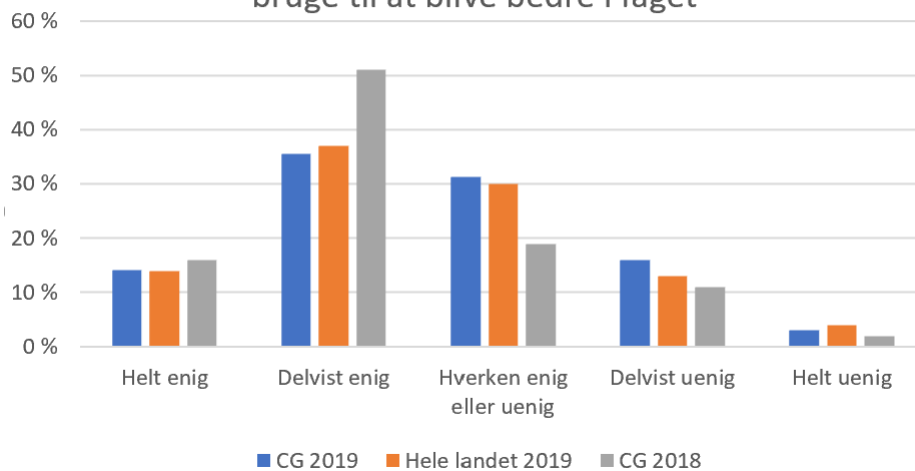


- 87 pct. svarer enig/delvist enig på spørgsmålet om, at de har det godt med deres klassekammerater (landsgennemsnit 83 pct.)
- Meget få føler sig ensomme: Fire pct. af skolens elever føler sig "tit" ensomme, mens 16 pct. svarer "sjældent". Det er nøjagtigt det samme som sidste år. 78 føler sig "sjældent" eller "aldrig" ensomme (begge tal er på niveau med landsgennemsnittet)

Læringsmiljø: 3,5 (landsgennemsnit (3,4))

- Læringsmiljø handler om elevernes oplevelse af brugbar feedback, indflydelse på undervisningen, mulighed for hjælp mv. Den generelle indikator for læringsmiljøet er også en smule lavere end sidste års måling, der lå på 3,7.
- Den enkeltindikator under dette punkt, der er faldet mest sammenlignet med sidste år, handler om "at få tilbagemeldinger fra lærerne som jeg kan bruge til at blive bedre i fagene". Andelen af elever der svarer "helt enig" eller "delvist enig" i dette udsagn er faldet fra 66 pct. i 2018 til 49 pct. i 2019. Der er også to pct.points lavere end landsgennemsnittet der ligger på 51 pct.

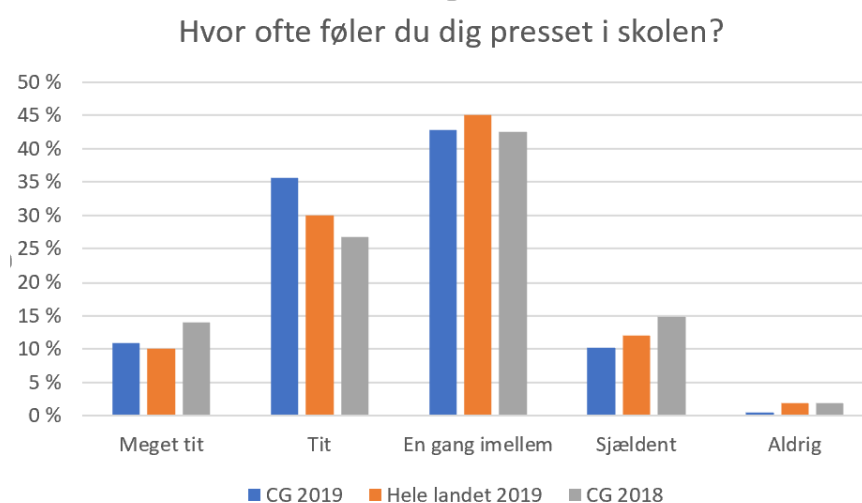
Jeg får tilbagemeldinger fra lærerne som jeg kan bruge til at blive bedre i faget



- På spørgsmålet om ”lærerne giver faglig hjælp når jeg har brug for det” svarer 88 pct. ”altid” eller ”ofte” mod 91 pct. i 2018. Altså meget højt og næsten uændret.

Pres og bekymringer: 2,7 (landsgennemsnit 2,7)

- Indikatoren for pres og bekymringer er stadig den mest udslagsgivende og er på samme niveau som sidste år. Nedenfor nævnes nogle hovedpunkter:
- 44 pct. føler sig meget tit/tit presset i skolen (2018: 40 pct., landsgennemsnit 2019: 40 pct.)
- 58 pct. føler sig meget tit/tit presset pga. lektier (2018: 57 pct.).
- 42 pct. føler sig meget tit/tit presset pga. karakterer, hvilket er 7 procentpoints lavere end sidste år og 6 procentpoints lavere end landsgennemsnittet.
- 59 pct. føler sig meget tit/tit presset pga. af egne krav og forventninger (2018: 57 pct., landsgennemsnit 2019: 56 pct.)



Mobning: 4,8 (landsgennemsnit 4,7)

- Trivselsindikatoren i forhold til mobning ligger på samme høje niveau som sidste år, hvilket skal forstås sådan, at mobning kun finder sted i meget begrænset omfang:
- 82 pct. er aldrig blevet kaldt grimme navne, gjort nar ad eller drillet på anden måde.
- 19 pct. har dog ”sjældent” eller ”en gang imellem” været udsat for uønsket fysisk eller psykisk opmærksomhed.
- 96 pct. har aldrig været udsat for digital mobning.

Undervisningsmiljøvurdering (UMV)

Det var planlagt, at undervisningsmiljøvurdering (UMV) skulle være afholdt i teamtimer i april og maj 2020 i de enkelte klasser. Her skulle eleverne have diskuteret vores spørgsmål om undervisningsmiljøet og det psykiske arbejdsmiljø, da forholdene omkring det fysiske arbejdsmiljø var grundigt afdækket på vores CG-kulturdag den 29.oktober 2019. I lyset af Covid-19 har vi måtte sadle om og gik fra en kvalitativ til en kvantitativ undersøgelse. Metodisk har vi valgt et spørgeskema med åbne svarkategorier for ikke ”at teste” vores forudindtagede meninger og vil herefter undersøge om deres er bestemte mønstre i besvarelsen,

som vi vil kunne kategorisere i samme holdning. En række hovedpunkter i undersøgelsen er samlet nedenfor:

Forslag til vedligeholdelse og forbedring af "det psykiske arbejdsmiljø"

- Åbenhed, respekt, rummelighed, "god stemning", flere afleveringscafeer til skriftligt arbejde

Forslag til vedligeholdelse og forbedring af "undervisningsmiljøet"

- Arbejdsro, engagement, klar struktur, variation af undervisningen, bedre udluftning i klasselokaler, flere og bedre elevområder

Opsummering af 3g-evalueringen

Om undersøgelsen:

Grundet den virtuelle undervisning under COVID-19 har vi i år omlagt den ellers kvalitative 3.g-undersøgelse til en primært kvantitativ spørgeskemaundersøgelse. Spørgeskemaet har været tilgængeligt i 10 dage, og der er et par opfordringer til at besvare dette. Der er 245 elever på den nuværende 3.g-årgang og 112 af disse har leveret en besvarelse, hvilket giver en svarprocent på 45 %. Disse besvarelser fordeler sig nogenlunde jævnt over de forskellige studieretninger, som er den uafhængige variable i undersøgelsen.

Resultaterne af undersøgelsen:

Det første spørgsmål går på en overordnet vurdering af deres tre år på CG. Her svarer næsten 90 %, at de har været "gode" (44 %) eller "meget gode" (45 %). Der er kun to respondenter, som svarer henholdsvis "mindre gode" (0,9 %) eller "dårlige" (0,9 %).

Herefter bliver der spurgt til deres "involvering i livet på CG", hvilket er eksemplificeret med udvalg og frivillige aktiviteter såsom musical, billedkunst m.m. Her svarer næsten 20 % "i høj grad", 40 % "i nogen grad". Det vil sige, at ca. 40 % svarer "i mindre grad" (27,5 %) eller "slet ikke" (13 %).

Spørgsmålet bliver dog fuldt op af et spørgsmål om deres mulighed for at deltage i ovenstående, hvor over 80 % svarer af enten "i høj grad" (44 %) og "i nogen grad" (37 %), hvilket bliver uddybet med en række (repræsentative) kvalitative svar:

Respondent #22	anonym	Jeg føler, at mulighederne for at få indflydelse på CG-livet har været rigtig gode. Har ikke ligefrem selv oprettet noget eller på den måde aktivt ville ændre på noget - men har hele tiden været klar over at jeg har haft stor mulighed for det, hvis det blev nødvendigt.
Respondent #83	anonym	Synes selv jeg har været meget aktiv i diverse udvalg, og det har givet mig rigtigt meget (andet end fravær). Håber det rige udvalgsliv fortsætter fremover :)
Respondent #84	anonym	- Nogle udvalg er mere lukkede og sværere at komme ind i
Respondent #96	anonym	Jeg synes at aktiviteterne udenfor skolen er rigtig gode til at få nye venner og hjælp mig i starten af 1.g
Respondent #97	anonym	Det er godt, at CG har så mange udvalg, det skaber god stemning blandt eleverne.

Herefter spørger vi eleverne til selve undervisningen på CG i løbet af de tre år. Her svarer 2/3, at den har været "god", og omkring 15 % svarer "rigtig god". Omkring et spørgsmål om variation i undervisningen svarer ligeledes 2/3 "i nogen grad", mens 25 % svarer "i høj grad". Godt 10 % svarer "i mindre grad". Et lidt mere negativt syn giver eleverne på deres indflydelse på indholdet i undervisningen. Her svarer næsten 28 % i "mindre grad" og 14 % "i høj grad", mens 58 % mener "i nogen grad".

Vi spørger også til de flerfaglige forløb herunder DHO og SRO, hvor svarene lander meget i midterfeltet "middel" (35 %), "gode" (33 %) og "mindre gode" (24 %). I forlængelse heraf bliver de spurgt om de følte sig klædt på til SRP, hvilket giver et lignende billede. Selve deres SRP-proces vurderer de dog overvejende som positiv, hvor under 10 % svarer "mindre god" eller "dårlig", mens 48 % anser den som "god", 31 % som "middel" og 12 % som "rigtig god".

Afslutningsvist bliver de - via kvalitative svar - bedt om at fremhæve negative såvel som positiv ting ved CG, hvilket er forsøgt at give et repræsentativt udsnit af her:

Respondent #12	anonym	Jeg har følt mig velkommen, jeg har kunnet mærke en gensidig respekt lærer og elev imellem, jeg har værdsat de mange kulturelle, kreative, etc. arrangementer (her snakker jeg jam-aften, forfatterskole, korture, kulturkonditoriet mm.), jeg har elsket fællesskabsånden og hvordan intet rigtig er pinligt
Respondent #101	anonym	CG er generelt et virkelig dejligt gymnasium og sted at være, og jeg ville klart anbefale stedet til andre. Jeg har oplevet CG som værende et frit sted til at udfolde sig, til at realisere idéer såsom at starte udvalg, kreative projekter og lign. Derudover synes jeg at kommunikationen mellem elever og ledelsen er super god, og man føler ikke at der er et hierarki mellem elever og ledelsen, men at vi elever rent faktisk har en stemme på CG: store som små ting bliver taget op og taget seriøst. Derudover er der en del dygtige lærere på stedet, som på samme måde tager eleverne seriøst og som underviser varierende.
Respondent #108	anonym	Fællesskabet mellem elever. Forstående lærere. En reel skole, og ikke en fabrik der spytter studenter ud.
Respondent #4	anonym	Mere varieret undervisning. Jeg ved godt at gymnasium er en boglig uddannelse og man derfor sidder meget stille. Jeg syntes dog ikke undervisningen behøves at være så inaktiv, da det simpelthen giver meget mere at kunne bevæge sig og tage på fx feltture eller walk and talks.
Respondent #58	anonym	Der er nogen lærere som trækker det gennemsnitlige undervisnings niveau betydeligt ned. Lyt til jeres elever når de har kommentarer/klager over en lærer - der er som regel en god grund!
Respondent #64	anonym	Hvis der er noget som skal forbedres en smule, så ville det være at gøre de flerfaglige og de forskellige større opgaver, mere relevante. Jeg er lige blevet færdig med SRP, og jeg har stadig ikke rigtig nogle ide om hvordan det mundtlige forsvar bliver. Jeg ved godt at vi er første årgang til at afprøve den mundtlige forsvar ved SRP.
Respondent #82	anonym	Give plads til dem der rent faktisk vil lave noget. Her mener jeg mentalitet i nogle klasser, hvor det at slagge er IN og det at lave lektier er ikke IN
Respondent #83	anonym	(endnu) mere elevindflydelse - måske også for en bredere vifte af elever, og ikke kun den samme hårde kerne ;)

Opsummerende må man konkludere, at 3.g-årgangen generelt har været meget tilfreds med deres tre år på CG, hvor specielt det sociale vægtes højt, men også relationen til lærere og ledelse. Desuden fremhæver de mange dygtige og engagerede lærere, men fagligheden, det flerfaglige og deres egen lektielæsning kan forbedres. Det samme gælder deres indflydelse på indholdet i undervisningen.

Opsamling på elevtrivsel og skolekultur: Forslag til fokuspunkter

Den sociale trivsel er heldigvis fortsat høj, og vi har efterhånden en del viden om, hvad det skyldes. Dette skal bruges til at vedligeholde og styrke den gode stemning på skolen. Samtidig har alle ansatte på skolen oplevet større tidspres. 2 pct. besparelserne har kunnet mærkes tydeligt i år, hvor mange undervisere i perioder har været presset til det yderste pga. mange sammenfaldende opgaver. Det er givetvis en af grundene til, at nogle af de faglige indikatorer er faldet. Skolen vil derfor, på baggrund af ovenstående, fokusere på følgende det kommende skoleår:

- Videreudvikling af rammer for evaluering; både undervisningsevaluering og evaluering af elever (eks. rammerne for formativ feedback)
- Gode rammer om fællesskabet – bevar søjledage og andre sociale arrangementer på tværs af årgange
- Støt de mange aktiviteter, der foregår uden for skoletiden
- Fortsat fokus på forenkling af arbejdsopgaver, mere brugbar videndeling og bedre udjævning af opgaver
- Fortsat fokus på forberedelse, lektielæsning, elevmotivation og fagligt arbejdspress

Kvalitetsmål: Studiestart

(Kvalitetsmål: At undersøge CG-studenternes overgang til videregående uddannelser med mellemrum via en kohorteundersøgelse af udvalgte studenterårganges overgang til forskellige videregående uddannelser samt deres evne til at afslutte en videregående uddannelse; - at mindst et antal svarende til 90 % af en gennemsnitlig studenterårgang fra CG hvert år påbegynder en videregående uddannelse; - at et antal svarende til mindst 60 % af en CG-studenterårgang påbegynder en videregående uddannelse inden for 2 år efter deres dimission; -at udfolde en progressionsplan for karrierelæring).

På Uddannelsesstatistik.dk finder man data for, hvor mange af CG's studenter, der påbegynder videregående uddannelse inde for 27 måneder efter deres studentereksamen – altså inden for ca. 2 år:

Dato skoleår	CG	Landstal
2015/2016	54%	73%
2016/2017	55%	71%
2017/2018	53%	70%

Som det ses af tabellen, er CG-studerne længe om at påbegynde videregående uddannelser sammenlignet med studenter fra andre danske gymnasier. Udviklingen målt over de seneste tre år viser ikke den store udvikling: hvor landstallet falder gennemperioden fra 73 til 71 og ender på 70 %, så svinger CG-tallene over perioden fra 53-55 %. CG's mål om, at mindst 60 % af en årgang påbegynder videregående uddannelse inden for to år, er derved IKKE opfyldt.

På [Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside](http://Uddannelses-og-Forskningsministeriets-hjemmeside) ses en opgørelse over studiestartere fra bl.a. CG i 2019. Tallene er opgjort både i *ansøgere og optagne CG studenter* til videregående uddannelser. Af disse opgørelser ses, at der er 359 CG-studenter, som har ansøgt om optagelse på en videregående uddannelse i 2019, og 269 CG-studenter, der er blevet optaget i 2019. Sammenholdes dette med, at der dimitteres

omkring 242 på en studenterårgang fra CG (gennemsnit af 2017-19 studenterårgangene), ses det, at der i 2019 startede *mere* end elever svarende til en studenterårgang på videregående uddannelser (111 % af en årgang) og at "søgelysten" var endnu større (152 % af en studenterårgang fra CG ansøgte om optagelse i 2019). Uddannelseslysten blandt CG-studerende er således høj, men de starter meget sent sammenlignet med andre danske studenter!

Samme undersøgelse viser, at 70 % af de optagne CG-studenter i 2019 blev optaget på en universitetsuddannelse, mens henholdsvis 22 %, 5 % og 3 % blev optaget på en professionsuddannelse, et erhvervsakademi og på kunstneriske uddannelser. Forskellen mellem CG-ansøgere og CG-optagne på videregående uddannelser er specielt stor, når det kommer til kunstneriske uddannelser, hvor 6 % af CG-studerende søgte ind og kun 3 % blev optaget. Alt i alt kan man ved sammenligning med landstallene især bemærke, at CG-studerende i noget højere grad end andre studenter søger ind på universitetsuddannelser og kunstneriske uddannelser (landstal: 56 % optages på universiteter og under 1 % på kunstneriske uddannelser).

I 2018 lavede CG selv en større kohorteundersøgelse ved hjælp af dataindsamling fra Danmarks Statistik omkring CG-studenternes studieadfærd. Tre studenterårgange blev fulgt og sammenlignet med tilsvarende årgange i Danmark og i blandt københavnske stx-studenter. Resultaterne pegede på en storbytendens, der går i retningen af, at københavnske studenter påbegynder deres videregående studier senere end andre danske studenter, og CG-studerende påbegynder yderligere videregående studier senere end gennemsnittet af andre københavnske studenter. Undersøgelsen viste også, at CG-studerende i meget stort antal vælger at påbegynde videregående uddannelser, ikke mindst længere videregående og kunstneriske videregående uddannelser – de er blot længere tid om at starte.

På den baggrund udviklede CG en progressionsplan for karrierelæring, som skulle sætte gang i aktiviteter, der gør CG's elever mere studieparate og mere reflekterede over hvilke uddannelser, de kan tænke sig at påbegynde – og hermed formodentlig også hurtigere til at påbegynde videregående studier. Vi har sat en del nye initiativer i gang både på klasse- og skoleniveau, fx en årlig alumnedag for 3.g'erne, hvor ældre CG-studerende kommer ud og fortæller om deres erfaringer og uddannelsesvalg. Håbet er derfor, at nogle af disse ting kan ses i kommende års statistikker.

Kvalitetsmål: Karrierelæring

Vi har, som omtalt ovenfor, sat en række initiativer i gang over de seneste par år med det overordnede, langsigtede mål at forbedre vores overgangsfrekvens og tilskynde vores studenter til at påbegynde studier tidligere end det er tilfældet pt. Vi arbejder med forskellige tiltag:

Tovholdere: Vi har tildelt ressourcer til en studievejleder, der sammen med vicerektor er tovholder for området, og vi har tildelt timepuljetimer til forskellige karrierelæringsaktiviteter. Tovholderne har sørget for *italesættelse og udbredelse af karrierelæring* på gymnasiet i forskellige personalegrupper og sammenhænge, fx klassemøder, teamkoordinatormøder, faggruppeudviklingssamtaler, studiesamtaler med eleverne, pædagogiske dage og pædagogiske rådsmøder. For at få karrierelæring ud i klasser og fag skal alle fag perspektivere til fagets muligheder ift. uddannelse og job i mindst ét forløb hvert år, og eleverne skal reflektere skriftligt i en elektronisk portfolio over karrierelæringsaktiviteter i relation til egne kompetencer og ønsker for livet.

CG-studie- og erhvervsdag: Tovholderne sørgede for *planlægning og afvikling af en studie- og erhvervsdag på CG* i februar for 3.g-årgangen, hvor et netværk af tidligere CG-elever under uddannelse eller nyuddannede, holdt oplæg. Konceptet blev etableret forrige år og har vist sig at være en succes, som evalueres yderst positivt af alle deltagere. Det virker tydeligvis bedre med et sådant lokalt arrangement end at deltage i store karrieredage på andre skoler (fx Karrieretanken). Dette har CG også gjort, men uden positiv evaluering. "Det blev en personlig fortælling og ikke bare reklame for bestemte uddannelser. Når de kan, kan jeg også," lød det bl.a. i evalueringen af dagen fra en 3.g-elev.

Karriereprogressionsplan: Tovholderne har udarbejdet og udfoldet en *karriereprogressionsplan* med et antal aktiviteter gennem de 3 år. Planen er grundigt gennemgået for kollegerne og er nu indeholdt i gymnasiets "Planlægningshæfte" (der beskriver div. fælles, pædagogiske arbejdsgange). Eksempler på aktiviteter er, at eleverne i efteråret i 2.g skal skrive en portrætartikel i dansk, hvor de har interviewet en person med et job, de selv kunne tænke sig, og at der er afsat teamtimer i hver klasse 2 gange årligt, hvor teamkoordinatorerne sammen med klassen skal samle op på karrierelæringsaktiviteter, bl.a. via elevernes elektroniske portfolio. Tovholderne følger løbende op på de enkelte aktiviteter, især i form af skriftlig tilbagemelding fra kollegerne.

Intensiveret samarbejde med Studievalg Danmark: Vi har intensiveret samarbejdet med Studievalg for at synliggøre Studievalgs arbejde på gymnasiet, få mere sammenhæng mellem Studievalg, studievejledere og ledelse og for at udvide paletten af uddannelsesmuligheder. Dette er sket i form af et antal møder, fælles planlægning af aktiviteter, oplæg ved Studievalg for pædagogisk råd – dels om Studievalgs aktiviteter, men også bl.a. om hvilke uddannelser CG-studerne typisk vælger. En lidt uventet effekt har været, at langt flere 3.g-elever deltager i studiepraktik, det har ikke tidligere været særlig meget benyttet på CG. Vi har bl.a. ved hjælp af Studievalg prøvet at gøre mere opmærksom på åbent hus-arrangementer rundt omkring på især korte og mellemlange uddannelser, og det er vores indtryk, at en del elever har benyttet dette tilbud.

Evaluering af Grundforløbet, herunder introduktionsforløbet, NV og AP

Om evalueringen af NV-forløbet 2019:

En nøglerepræsentant fra alle de fire involverede faggrupper (fysik, biologi, naturgeografi og kemi) er blevet bedt om at svare på en række kvalitative spørgsmål fx om selve forløbet herunder fagsamarbejde og eksamen. Nedenstående er en fælles sammenfatning af deres svar.

Resultat af evalueringen:

Overordnet set er alle de fire faggrupper tilfredse med det nye NV (efter reformen i 2017). Dog kunne der være et bedre overlap mellem fagene, og enkelte fag diskuterer interne justeringer.

Ændringen med at køre de fire fag sideløbende i stedet for at afgrænse til to fag ad gangen giver nogle udfordringer fx i forhold til, at lærerne ser eleverne for lidt og derved har svært ved at danne en social og faglig relation. Samt at man er meget sårbar over for aflysninger fx ved sygdom eller ekskursion.

Der er stadig nogle udfordringer med elevernes porteføljer – både teknisk og med at køre identiske forløb flere år i træk. Det sidste kan medføre, at eleverne kan kopiere tidligere elevs arbejder.

Eksamen kører godt og med gode resultater, men det er også meget "teaching to the test" frem for mere perspektiverende stof, som kunne inspirere eleverne mere til at vælge naturvidenskabelige fag.

Evaluering af Almen Sprogforståelse (AP), (Kvalitativ; interview med involverede lærere)

- Helt overordnet forløb fagsamarbejdet gnidningsfrit med videndeling og klarhed over opgaver
- *Godt at testen blev lavet i så god tid – det gav mulighed for justering*
- *Gruppen var lidt sent ude med point-systemet – må gerne sendes ud før*
- *Ønske: klarhed om det skal være en to timers test, og hvor meget opgaven honoreres. For lidt rettetid i forhold til at opgave var en to-timers opgave*
- *Over 40 elever fik 00 eller 02*
- *De oprettede efterfølgende faglige cafeer var IKKE velbesøgte. Mange elever kunne ikke se meningen med at dukke op, når prøven var overstået*
- *Lektiecafeen under selve AP-forløbet var heller ikke velbesøgt. Dette skal annonceres bedre, og opfølgningen skal gøres obligatorisk*

Evaluering af Det flerfaglige arbejde med store opgaver: SRO 18/19

Studieretningsopgave i 2g (SRO) 2019/20 (kvalitativ, indsamling af skriftlige tilkendegivelser blandt involverede lærere):

Planlægning af forløbet

- Overordnet set er der tilfredshed med, at forløbet strækker sig over længere tid end sidst – det giver mere luft og bedre tid
- Fremlæggelsesdagen opleves som utrolig hård set fra lærerfronten – der er dog delte meninger om, hvorvidt det er godt, at få det overstået hurtigt
- Også på vejledningsdagene opleves det som presset at få så mange elever igennem individuel vejledning
- Det fungerer godt, at eleverne overværer og giver feedback på hinandens mundtlige fremlæggelser.

Arbejdsbyrden som lærer

- Det nævnes, at den ændrede eksamensform betyder væsentlig mere arbejde, idet der nu er både feedback på det skriftlige produkt + en mundtlig del
- Dette skal også ses i lyset af, at eleverne er ringere klædt på i forhold til problemformulering etc. efter afskaffelsen af AT, og således kræver det mere at få dem klædt på
- Det opleves som svært bare at skære ned på fx feedbackens omfang, når man nu endelig har en oplagt mulighed for at give dem noget med.

Elevudbyttet

- SRO opleves som en vigtig proces for eleverne (endnu vigtigere end før set i lyset af AT's afskaffelse), og derfor ses det også som et vigtigt sted at investere i lærerressourcer.
- Det synes at have været en god oplevelse for eleverne.

Evaluering af timepuljens anvendelse

Med reformen blev indført den såkaldte *timepulje* på 130 timer fordelt over de 3 gymnasieår. Timerne er taget fra fagenes skriftlighed, der er reduceret. De skal bruges primært til skriftlighed samt til elevbehovsrettet aktivitet sammen med lærer. Vi udarbejdede en 3-årig plan til det første reformår og har arbejdet løbende på at justere den og finde plads til den i skemaet. Tilbagemeldingerne gennem de første par reformår viste, at det blev nødvendigt at knytte timepuljetimer direkte til aktiviteter og fag på forhånd frem for at have et større antal løse aktiviteter, der løbende skulle håndlæggjes i skemaet, hvilket var en stor administrativ opgave og i flere tilfælde medførte forvirring og manglende fremmøde. Timepuljetimerne blev knyttet til bestemte fag (matematik i 1.g, dansk og sprog i 2.g og historie i 3.g), til de store skriftlige opgaver samt til reformkompetencerne (fx digital dannelse, karrierelæring), her i den form at de blev lagt ind som en teamtimeaktivitet, som teamkoordinatorerne tog sig af, ofte efter en skabelon for teamtimerne udarbejdet af tovholdere eller udvalg. Derudover er der anvendt timepuljetimer i grundforløbet til fx studieretningsintro, IT og til flerfaglige forløb gennem alle 3 år. Et nyt tiltag i 19/20, der skal videreudvikles i 20/21, har været at bruge nogle timepuljetimer på at tilbyde opsamlingskurser for de elever der fik dårlige resultater i grundforløbsprøverne i almen sprogforståelse og naturvidenskabeligt grundforløb samt matematik-screeningen.

Faglige og pædagogiske udviklingsprojekter: Virtuel undervisning og IT

Efter fire ugers virtuel undervisning gennemførte evaluatorene i tæt samarbejde med et af skolens elevudvalg en evaluering af den virtuelle undervisning blandt skolens elever. Evalueringen blev foretaget kvantitativt med 10 lukkede og fem åbne spørgsmål. Hovedpunkterne fra denne evaluering var følgende:

- Eleverne oplever stor arbejdsbyrde og større krav til hvad der skal leveres timerne
- Det er hårdt for eleverne at sidde så mange timer foran skærmen, og endnu hårdere hvis de efterfølgende skal lave en skriftlig aflevering – på computer
- De fleste elever mener, det faglige udbytte er lavere end ved normal undervisning. Andre har dog oplevet et større udbytte
- Eleverne lægger vægt på, at der var en klar struktur i de virtuelle timer
- Det er tydeligt, at eleverne finder det hårdere og mere demotiverende at sidde alene med tekster og spørgsmål. "Vi vil tilbage", som en elev skriver
- En stor del af eleverne synes, at det virtuelle gruppearbejde, hvor læreren kan videochatte med eleverne gruppevis, fungerer godt
- En del elever udtrykker i det hele taget, at lærerne "faktisk gør det godt".

Tiltag i forbindelse med skolens visionspunkt "globale christianshavner"

Skolen arbejder på mange planer med visionspunktet "globale christianshavner". Nøgleordene er interkulturelle kompetencer, globalt medborgerskab og bæredygtighed, hvor især sidst nævnte har været i særlig fokus i det forgangne år. Skolen er tilknyttet netværket af UNESCO-verdensmålskoler, der i disse år oplever betydelig vækst i antallet af medlemmer. Det har bl.a. gjort det muligt med regionale

samarbejdsfora af UNESCO-skoler, hvor CG er tilknyttet en klynge bestående af Gefion, Aurehøj, Roskilde Gymnasium og Gladsaxe Gymnasium. CG deltog også i det store C40-topmøde i efteråret 2019, hvor UNESCO-netværket var en vigtig platform. Endelig har CG i årets løb nedsat såvel et klimaudvalg som et bæredygtighedsudvalg, hvor verdensmålene er en vigtig del af udvalgenes grundlag og virke. Klima- og bæredygtighedsudvalget har i det kommende skoleår planer om en "klimadag" med fokus på lokale løsninger, hvilket ligger fint i tråd med visionspunktet om "globale christianshavner".

Udover de ovennævnte nøgleområder har skolen fokus på det globale i øvrige store projekter, som *debate*, udveksling og internationale cafeer.

Opfølgings- og evalueringsplan for 2020-21

På baggrund af dette års evalueringer, samt skolens kvalitetssikringssystem foreslår vi følgende opfølgings- og evalueringsplan for skoleåret 2020/21. Status på opfølgingsplanens punkter vil fremgå af evalueringsrapporten i foråret 2021

Handleplan	Evalueringsspunkter, jf. selvevalueringssplan
<p>Elevtrivsel og skolefællesskab.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi vil følge op på dette års initiativer og resultater fra vores temadag om skolekultur, ETU'en fra december 2019, UMG fra forår 2020, 3g-evalueringen fra forår 2020 samt evalueringen af grundforløb 2019. Arbejdet er allerede sat i gang i flere underudvalg bl.a. søjledagsudvalget og fællesområdeudvalget. • Sundhedsudvalget vil arbejde med indførelsen af rygefri skoletid 	<ul style="list-style-type: none"> • Vi vil derfor evaluere grundforløbet, gennemføre ETU, afvikle APV og 3.g evaluering. • Elev-evaluering af afviklede søjledage (gennemføres i foråret)
<p>Studiestart efter studentereksamen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CG vil fortsat have en målsætning om at mindst et antal svarende til 90 % af en gennemsnitlig studenterårgang fra CG hvert år påbegynder en videregående uddannelse og at et antal svarende til mindst 60 % af en CG-studenterårgang påbegynder en videregående uddannelse inden for 2 år efter deres dimission. <p>Karrierelæring:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I relation til dette vil vi videreudvikle skolens progressionsplan for karrierelæring 	<ul style="list-style-type: none"> • Vi vil fortsat undersøge disse målsætninger • Evaluering af progressionsplan for karrierelæring via delmål herunder dokumentation af aktiviteter
Flerfaglighed:	

<ul style="list-style-type: none"> • Fortsat videreudvikling af det flerfaglige arbejde med fokus på elevernes evne til at udarbejde problemformuleringer og være bevidst om faglige metoder. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluering af AP, NV, DHO, SRO og større skriftlige opgaver, inkl. nyt SRP-forløb
<p>Faglige og pædagogiske udviklingsprojekter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I lyset af de lidt ringere resultater i årets ETU i forhold til det faglige arbejde, vil vi have fokus på elevernes forberedelse, deltagelse og motivation • Vi vil desuden arbejde videre med formative feedevalueringsprocesser med fokus på forholdet mellem udbytte og tidsforbrug. • Vi vil desuden arbejde videre med formative evalueringsprocesser, med fokus på forholdet mellem udbytte og tidsforbrug. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evalueres i ETU • Evaluere den formative feedback • Desuden Evaluering af hvordan fagene bruger timepuljetimer
<p>Globale Christianshavne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi vil opdatere og videreudvikle skolens "internationaliseringsstrategi" til et fokus på "globale kompetencer" • Afvikle årgangsprojekter og temadage i samarbejde med skolens bæredygtighedsudvalg • Diskutere nye rammer for studieture set i forhold til bæredygtighed 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluering af aktiviteter med globalt fokus, herunder årgangsprojekter og temadage