

Studenterundersøgelse 2011

Indledning

Der er to gode grunde til med mellemrum at gennemføre studenterundersøgelser. For det første fordi det er krav¹, for det andet fordi de forhold der spørges ind til kan give skolen et billede af, hvordan studenterne opfatter de kompetencer de fik i gymnasiet, når de studerer på de videregående uddannelser.

Undersøgelsen blev gennemført i efteråret 2011 og deltagerne er studenterårgangene 2010 og 2009; det er den første undersøgelse af sin art på CG. Det er en kvantitativ undersøgelse og spørgeskemaet blev til i et samarbejde med et privat firma som også stod for kontakten til studenterne og den efterfølgende opgørelse af data.

Der blev rettet henvendelse til 449 studenter, hvoraf 116 deltog svarende til 25,8 %. Undersøgelsen er derfor ikke repræsentativ, men den kan formidle nogle erfaringer og opfattelser fra netop disse studenter.

Rapporten har to hovedafsnit: en præsentation af resultaterne og en række anbefalinger.

1. Undersøgelsen

Studenternes gymnasiebaggrund og valg af uddannelser

De dominerende studieretninger blandt deltagerne/studerne er samfundsvidenskab (35 %) og sprog (32 %), efterfulgt af naturvidenskab (20 %) og kunstneriske fag (13 %).

63 % af dem er i gang med en videregående uddannelse, heraf 45 % på en lang videregående uddannelse, 13 % på en mellemlang og 5 % på en kort videregående uddannelse. 16 % har valgt, men endnu ikke påbegyndt en videregående uddannelse, mens 21% endnu ikke har valgt hvad de vil studere.

Deres gennemsnit ved studentereksamen er 7,85 (Karaktersnit i 2008: 6,7, 2009:7,2, 2010:7,4 og 2011: 7,5) med en spredning fra 3,2 til 11,9, dog ligger deltagernes snit især i den høje ende. Et andet karakteristisk træk er at 70 % af dem har under 10 % fravær, heraf halvdelen under 5 %.

Godt halvdelen af studenterne fandt ud af hvad de ville studere efter de havde afsluttet gymnasiet, mens godt en tredjedel fandt ud af det mens de gik i gymnasiet, især i 3.g. Enkelte vidste det allerede før de kom i gymnasiet.

Generelt er studenterne sikre i deres valg af uddannelse, idet 85 % angiver at de er sikre eller mere sikre på at de har valgt rigtigt.

Baggrunde for valg af uddannelse

Studerne er blevet spurgt om hvilke forhold i gymnasiet der har haft betydning for deres valg af uddannelse. En eller flere gode lærere, studieretningsfagene, andre fag, studieretningsprojektet, studievejledningen og AT har i prioriteret rækkefølge haft betydning.

¹ Bek. nr 23 om kvalitetsudvikling og resultatvurdering indenfor de gymnasiale uddannelser, januar 2005 jf. Christianshavns Gymnasiums kvalitetsplan ”Kvalitetssystem, evalueringsstrategi og evalueringsplan 2012

Herudover har det de har hørt fra andre og samtaler med forældrene især haft betydning for valget af uddannelse, mens nogle skriver at de selv har søgt på nettet, brugt universiteternes vejledning og ”Vores 'teamkoordinator' afholdt en form for faglige visions samtaler og dette var rigtig meget med til, at jeg fandt ud af hvad mine svagheder og styrker var, samt hvilken form for uddannelsesforløb der kunne tiltale mig.”

Studenterne er også blevet spurgt hvad indkomst, status og jobsikkerhed betyder for deres valg – det er der kun et par stykker der angiver som vigtigst. Derimod svarer over halvdelen. ’Noget jeg kan lide at beskæftige mig med’, de øvrige svarmuligheder der scorer pænt er: ’Jeg oplever et kald’, ’Et fag jeg er god til’, ’internationale muligheder, forventet udviklingspotentiale og mulighed for et alsidigt arbejdsliv’.

Studenternes sociale baggrund målt i forhold til forældrenes uddannelse viser at 87% af dem har en erhvervs-eller anden form for videregående uddannelse, idet 43% har en lang videregående uddannelse, 29% har en mellemlang videregående uddannelse, 8% en kort videregående uddannelse og et tilsvarende antal er håndværkere. Studenternes valg af uddannelse minder følgende en del om forældrenes – gennemsnitligt set. Jf. ovenfor.

Forventninger, erfaringer og kompetencer

Studenternes forventninger til deres videregående uddannelse svarer stort set til de erfaringer de har gjort på deres studier, nemlig at studiet er karakteriseret ved selvstændighed, vedholdenhed, et godt studiemiljø og fagligt svært i nævnte rækkefølge. Det eneste hvor der er en markant forskel mellem forventninger og erfaringer er mængden af gruppearbejde som de havde forventet var betydelig mindre end det faktisk har vist sig at være. En af studenterne har følgende råd til skolen:

”Lav mere gruppearbejde, jeg læser som tidligere nævnt nu jura, som på den nye reform bygger på ekstremt meget gruppearbejde, og mange fremlæggelser - det er en god måde at lære på, og samtidig lære at formulere og "sælge" synspunkter.”

Studenterne er blevet spurgt om skolen i tilstrækkelig grad har understøttet forskellige typer af kompetencer. Der er tale om en seksdelt skala der går fra meget tilstrækkelig til meget utilstrækkelig; svarene varierer fra 3,40 – 4,85, med klart flest svar over 4,20.

Gennemsnitligt set er vurderingen at skolen i tilstrækkelig grad har understøttet følgende kompetencer: at

- kunne formulere sig skriftligt (4,85)
- kunne vurdere relevansen og pålideligheden af den information de finder (4,81)
- kunne planlægge og gennemføre faglige aktiviteter selvstændigt (4,61)
- kunne søge information om faglige emner (4,59)
- kunne vurdere en faglig problemstilling fra forskellige vinkler (4,54)
- kunne formidle faglig viden mundtligt (4,53)
- kunne læse og forstå faglitteratur på engelsk (4,53)
- kunne anvende teori i forbindelse med faglige problemstillinger (4,38)
- kunne inddrage viden fra forskellige fag i forbindelse med en faglig problemstilling (4,38)
- have en indgående viden om fagområder (4,28)
- være vedholdende i forhold til at tilegne sig viden og færdigheder (4,25)
- kunne overskue en stor mængde fagligt stof (4,24)
- kunne samarbejde i forskellige læringssituationer (grupperarbejde, projektarbejde) (4,24)
- kunne regne og bruge matematik fornøden matematik (4,20)

Derimod har skolen gennemsnitligt set i mindre grad understøttet følgende kompetencer:

- At kunne anvende forskellige arbejdsformer (3,97)
- At kunne benytte IT på et højt niveau.(3,49)
- Metodebevidsthed (3,44)
- At kunne anvende studieteknikker fx notat og læseteknikker (3,40)

Lidt senere i undersøgelsen er studenterne blevet bedt om at vurdere om skolens vægtlægning af ovenstående kompetencer bør øges, mindskes eller om den til pas. Samlet set svarer de at vægtlægningen er tilpas. Hvilket harmonerer i rimelig grad med punkterne ovenfor.

Afslutningsvis er studenterne blevet bedt om at vurdere hvordan skolen prioriterer det at give viden om almene forhold, give indsigt i hvad den enkelte elev er god til, studiekompetence og om hvordan skolen understøtter elevens demokratiske dannelse. Målingen består i at der skal fordeles 100 point. Svarene viser gennemsnitligt set at studenterne vurderer at skolen især prioriterer viden om almene forhold (30,10), dernæst studiekompetence (25,54), så understøttelse af elevens demokratiske dannelse (24,97) og til sidst giver indsigt i hvad man er god til (19,80).

De spørges tillige om, hvordan de mener skolen burde prioriterer disse forhold. Svaret er at skolen skal opprioritere det at give elever indsigt i hvad de er gode til (27,23) og nedprioritere det at give viden om almene forhold (26,70), opprioritere studiekompetencen lidt og stort set bibeholde det at understøtte eleverns demokratiske dannelse. I den del af undersøgelsen hvor studenterne selv kan formulere gode råd til skolen, er netop det demokratiske og støtte til den enkelte elev noget der går igen.

2. Anbefalinger

Der er grundlag for følgende anbefalinger på grundlag af undersøgelsen:

- Sørg for at elever (også) får indsigt i det de er gode til
- Opprioriter arbejdet med studieteknikker bl.a. i form af notat og læseteknikker
- Sæt større fokus på metodebevidsthed og brugen af mere avanceret IT
- Anvend flere forskellige arbejdsformer, træn især kompetencer i forhold gruppearbejde.

En sådan kompetenceudvikling sker mest hensigtsmæssigt i den daglige undervisning og ifm. med evaluering af skriftlige opgaver og karaktergivning. Det kan tillige overvejes at disse forhold drøftes og evt. koordineres af enten teamkoordinatorer eller klassernes faste lærerteam.

Derudover kan man overveje særskilte kortere kurser i studieteknik og brugen af mere avanceret IT.

En anden type af anbefalinger omhandler undersøgelsens tilrettelæggelse og gennemførelse:

Den lave svarprocent skyldes formodentlig bl.a. at en del af deltagerne har andre mailadresser end dem der var til rådighed. Det vil derfor være en god ide at få opdateres deltagerens mailadresser. For at få en tilpas stor svarprocent, gerne minimum 70 %, kan man overveje en mere personlig henvendelse til de tidligere elever, der skal indgå i undersøgelsen. Samt en opfølgning på henvendelsen 1-2 uger efter.

Spørgsmålene i spørgeskemaet skal være entydige. Spørg fx om studieretningsklasse (a, b osv.) frem for om det var en kreativ, en naturvidenskabelig, en samfundsfaglig eller sproglig studieretning.

Med henblik på at kunne finde mønstre i svarene, vil det være hensigtsmæssigt at kunne koble de forskellige spørgsmål/svar til hinanden.

