

# EVALUERING OG KVALITETSSIKRING PÅ CG 2020-21

## Introduktion

Christianshavns Gymnasium (CG) har udviklet "Christianshavns Gymnasiums system til kvalitetssikring, resultatvurdering og evaluering", kaldet "CG's kvalitetsplan", som indeholder en beskrivelse af arbejdet med den årlige, nationale elevtrivselsundersøgelse og med CG's selvevaluering.

Denne rapport, "Evaluering og kvalitetssikring på CG 2020-21", er en sammenfatning af resultaterne fra dette skoleårs "Elevtrivselsundersøgelse 2020-21", som gymnasiets elever har leveret data til i slutningen af efterårssemesteret 2020 samt CG's selvevaluering af de selvevalueringssområder, der er skitseret i CG's kvalitetssystem og i sidste års evalueringsrapport.

Elevtrivselsundersøgelsen har været bearbejdet af skolens to evaluatorer i samarbejde med Arbejds miljøudvalget, hvori der sidder repræsentanter fra elevråd, skolens ansatte og ledelse.

I foråret 2021 er der også i Samarbejdsudvalget gennemført en Arbejdspladsvurdering (APV). Denne undersøgelse består dels af en undersøgelse af professionel kapital og psykisk arbejdsmiljø, dels af en undersøgelse af fysisk arbejdsmiljø. Undersøgelserne bygger på spørgerammer, som også blev brugt ved CG's APV i 2017, og som anvendes helt eller delvist på en række andre gymnasier og andre danske arbejdspladser, hvilket giver mulighed for benchmarking. Undersøgelserne sammenfattes i en selvstændig APV-rapport, som indeholder en selvstændig handleplan. Rapporten lægges på CG's hjemmeside.

Denne evalueringsrapport samler derved forskellige centrale evalueringer af livet på CG i 2020-21. Rapporten munder ud i nye selvevalueringsskemaer samt en opfølgingsplan for 2021-22. Rapporten er udarbejdet af skolens to evaluatorer i samarbejde med rektor/vicerektor. Den har efterfølgende været behandlet på bestyrelsestemedagen den 3. maj 2021, hvor der har været mulighed for levere de sidste input og tilpasninger af opfølgingsplan og selvevalueringsskemaer.

## Indhold

### Selvevaluering af kvalitetsmål for 2020/2021:

- **Elevtrivsel og skolekultur (herunder elevtrivselsundersøgelse, evaluering af grundforløb og 3g evaluering)**
- **Studiestart**
- **Karrierelæring**
- **Det flerfaglige arbejde med store opgaver (Nyt SRP-forløb 2020, virtuelt SRO forløb 2021)**
- **Faglige og pædagogiske udviklingsprojekter (motivation/deltagelse, virtuel undervisning, formativ feedback)**
- **Tiltag i forbindelse med skolens visionspunkt "globale christianshavner"**
- **Opfølgingsplan for 2021-22**

## Kvalitetsmål: Elevtrivsel og skolekultur

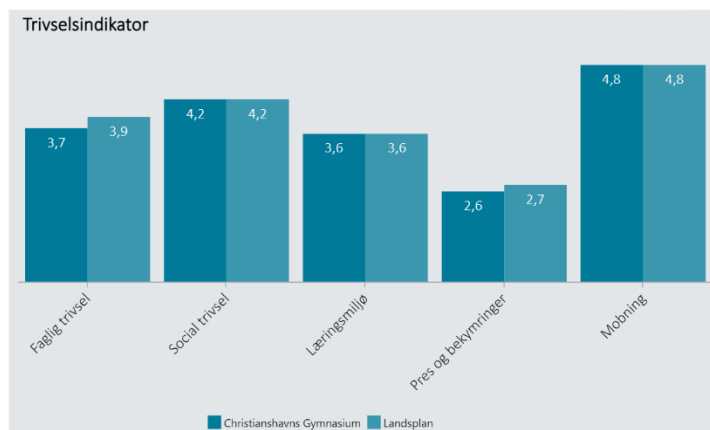
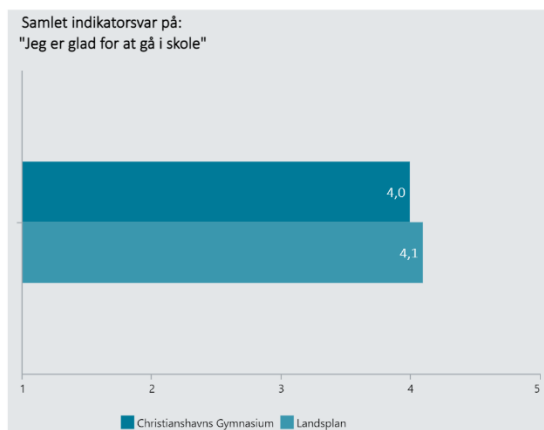
*Kvalitetsmål: at udvikle en god klasserumskultur og et stærkt skolefællesskab – bl.a. ved at inddrage resultater fra elevtrivselsundersøgelsen – med det formål at sikre et lavt elevfrafald, som minimum ligger på niveau med gennemsnittet for almene gymnasier*

### Elevtrivselsundersøgelsen 2020 (Sj)

Elevtrivselsundersøgelsen blev gennemført i en fællestime for alle skolens elever medio november, og resulterede i en høj svarprocent (mellem 80-90 pct. i de fleste klasser). Den lå altså før anden nedlukning, men afspejler tydeligt en mangel på sociale aktiviteter. Hovedpunkterne er opsummeret i det følgende:

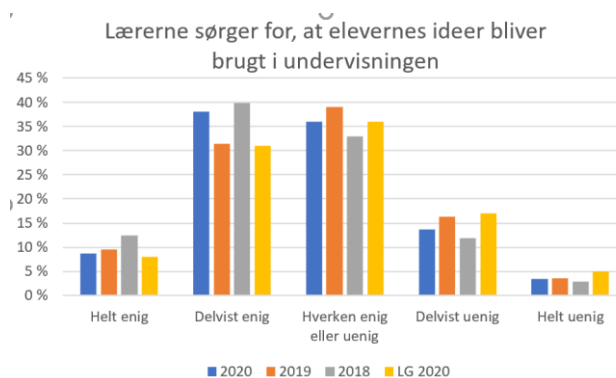
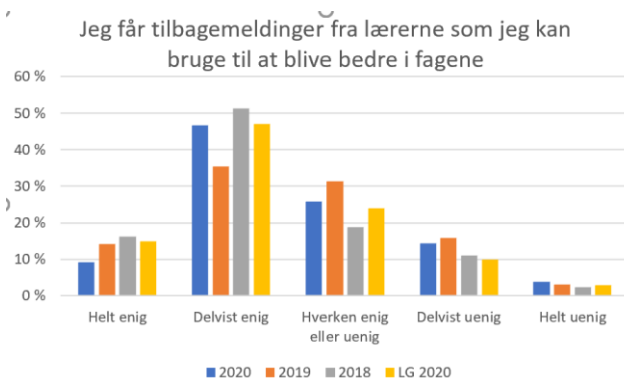
Generelt: 4,0 – Betydeligt bedre end sidste år, men en anelse under landsgennemsnittet

- I 2019/20 introducerede ministeriet en generel score for den enkelte skole. CG's samlede score for 2020/21 fremgår i grafen nedenfor.
- Helt overordnet ligger CG over niveauet fra 2019/20, men en anelse under landsgennemsnittet for i år
- Pres som følge af karakterer og egne forventninger fylder stadig meget og er stigende sammenlignet med sidste år
- Flere sociale indikatorer er også faldet, hvilket utvivlsomt skal kobles til corona-krisens konsekvenser for det sociale liv på skolen
- Endelig er det fortsat oplagt at fokusere på motivation og deltagelse



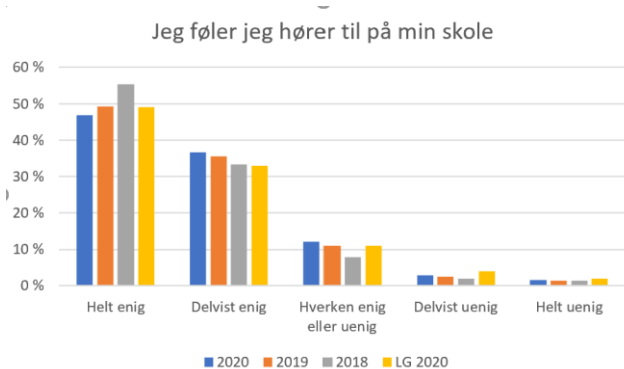
### Undervisningen

- Elevernes oplevelse af tilbagemeldinger er blevet bedre end sidste år, hvorefter 58 pct. i år svarer helt enig/delvis enig på spørgsmål om konstruktive tilbagemeldinger, mod 49 pct. i 2019/20.
- Andelen af elever der oplever, at lærerne inddrager elevernes ideer i undervisningen er ligeledes steget og ligger i øvrigt også over landsgennemsnittet



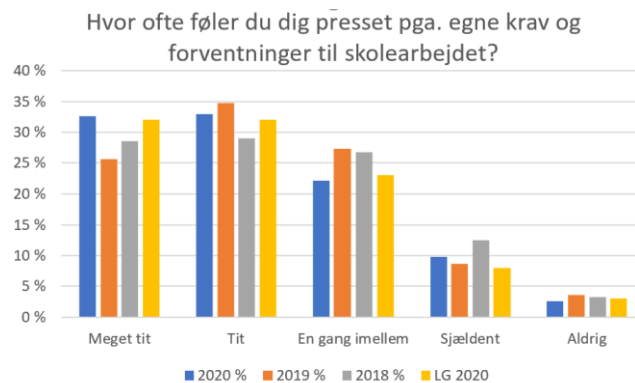
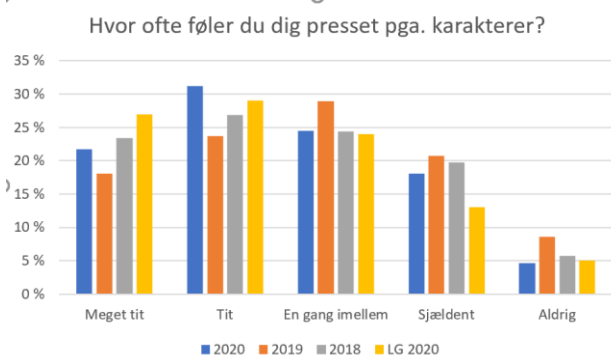
## Social trivsel

- Den sociale trivsel på skolen er dalende, men dog fortsat høj. 83 eleverne svarer helt enig/delvis enige på spørgsmålet om de føler, de hører til på CG (2019: 85 pct., 2018: 88 pct.)
- Eleverne er dog gode til at hjælpe deres klassekammerater og oplever god stemning i klasserne
- Andelen af elever, der svarer bekræftende på at de har det dårligt i skolen, er højere end de foregående to år og også højere end landsgennemsnittet
- *Samlet: Den sociale trivsel kunne være i fokus for kommende indsatsområde, men skal utvivlsomt ses i relation til de manglende sociale aktiviteter under corona-krisen.*



## Personlig trivsel

- Et større andel CG-elever føler sig presset pga. karakterer. 53 pct. svarer at de tit/meget tit føler sig presset af denne grund, mod 42 pct. sidste år. Tallet for i år er dog stadig lavere end landsgennemsnittet for tit/meget tit der ligger på 56 pct.
- Igen i år det helt gennemgående, at eleverne ofte føler sig presset pga. egne forventninger. Denne andel er også stigende for CGs vedkommende, men CG ligger på niveau med landsgennemsnittet.
- Vi kan igen i år konstatere, at andelen af elever, der bliver drillet eller mobbet såvel fysisk som digitalt, er lav.



På baggrund af ovenstående har Arbejdsmiljøudvalget i samarbejde med ledelse og evaluatoreer udarbejdet følgende oversigt og handleplan:

Hovedkonklusioner i ETU 2020/21	Handleplan – fokusområder
<ul style="list-style-type: none"> <li>• På den samlede trivselsfaktor ligger CG over niveauet fra 2019/20, men en anelse under landsgennemsnittet for i år</li> <li>• Pres som følge af karakterer og egne forventninger fylder stadig meget og er stigende sammenlignet med sidste år</li> <li>• Flere sociale indikatorer er også faldet, hvilket utvivlsomt skal kobles til corona-krisens konsekvenser for det sociale liv på skolen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rammen for næste års indsats er, at vi antager at være tilbage til normale tilstande ved skoleårets start i august 2021. Det helt overordnede fokus er at udfylde denne ramme med CG-ånd og skoletrivsel</li> <li>• Vi vil genstarte de mange af de aktiviteter der normalt er en vigtig del af skolens hverdag og virke: Søjledage, cafeer, fester, frivillige aktiviteter efter skoletid mv.</li> <li>• Vi vil genoplive og motivere de mange udvalg og råd, hvor elever deltager og er aktive</li> <li>• Fælles for de ovenstående punkter er, at de har ligget stille i 1,5 år. Vi vil derfor have særlig fokus på at sikre gode vilkår for alle aktiviteterne. Eksempelvis ved inddragelse af tidligere ressourcepersoner og udvalgsmedlemmer</li> </ul>

## Evaluering af grundforløb

### Om undersøgelsen:

De nystartede elever på CG (1.g'ere) har fra august til november 2020 været igennem et grundforløb, inden de valgte endelige studieretninger. I nærværende undersøgelse bliver hele forløbet evalueret, hvilket indbefatter synet på introduktion på CG, skift fra grundskole til gymnasium med fokus på faglighed, orientering om studieretninger og overgangen fra grundforløb til studieretningsklasser. Alt er lidt anderledes under corona, hvilket bør medtænkes i svarene på spørgsmålene. Der evalueres primært kvantitativt, men hvert tema har haft et åbent spørgsmål tilknyttet.

Tidsmæssigt er undersøgelsen foregået i december 2020, hvor eleverne har besvaret et spørgeskema i Lectio – med adskillige remindere. Lige under halvdelen af 1.g-eleverne har besvaret spørgeskemaet (122/257 = 47,5 %), og i alle GF-klasser har mindst 10 elever svaret, hvor svarene fordeler sig jævnt (mellem 10 og 18).

#### Resultaterne af undersøgelsen:

Overordnet set følte eleverne sig taget godt eller okay imod på CG (næsten 97 %), hvor også tutorernes betydning evalueres som overvejende positiv (+ 95 %), hvilket fx illustreres i følgende udsagn:

Respondent #95	anonym	Jeg synes tutorerne har haft en kæmpe positiv indflydelse på min skolestart, dog har TK'erne ikke haft det helt store indtryk. Selvom de selvfølgelig også har medvirket til en god start.
----------------	--------	--

Samme høje tal genfinder vi i spørgsmålet, om eleverne NU føler sig som en del af CG (96 %). Flere roser i de kvalitative svarmuligheder, at skolen var god til at tænke i kreative muligheder under corona. Men dog også lidt corona-frustration:

Respondent #63	anonym	jeg syntes godt vi kunne have haft en her uge hvor vi bare havde introforløb, jeg syntes det var ret stramt at gå direkte til det faglige. Der var ikke nok fokus på det sociale, og jeg syntes især nu med Corona at det er ekstra vigtigt at man måske havde nogle aktiviteter, lege eller ture hvor man kunne lære folk at kende, og føle sig mere tilpas i sin klasse.
----------------	--------	--

Vi spurgte herefter til det faglige niveau i grundforløbet. Her svarer 2/3 "passende", mens over 25 % svarer "for højt". Lidt under 10 % svarer "for lavt". Knap 90 % svarer, at lektie-givningen i Lectio har været tydelig, hvilket tidligere var et indsatsområde. Omkring overgangen fra grundskole til gymnasie så svarer over halvdelen, at det var som forventet og ca. 25 % på hver side, om det var hårdere / lettere end forventet.

I de kvalitative kommentarer til grundforløbet er der megen ros til sprogfagene, hvor ikke mindst AP (Almen Sprogforståelse) latin får positiv respons, men også de naturvidenskabelige fag får positive kommentarer. Matematik får derimod kritik.

Respondent #107	anonym	Latin overraskede mig positivt efter nogle gange. Synes det var ret spændende
Respondent #108	anonym	Jeg endte med at blive glad for AP/LA selvom jeg aldrig troede jeg ville få styr på ordklasser.

Orienteringen om studieretningerne evalueres også overvejende positivt. Dog svarer knap 60 % middel, mens 1/3 svarer positivt og under 10 % negativt. Over 1/3 svarer, at intro-timerne til studieretningerne fik dem til at ændre deres oprindelige valg, mens lidt over 12 % ikke mente, at det havde nogen indflydelse. Flere fremhæver, at de skiftede fra SA/EN til MU/EN på baggrund af intro-timerne til studieretningen:

Respondent #56	anonym	efter studieretning orienteringen så indså jeg at jeg hellere ville på musik end på samf engelsk
Respondent #38	anonym	Jeg ville først have samf engelsk A, men i gf er jeg begyndt at spille bas og interessere mig for musik, så det er jeg super glad for. Hvis jeg søgte direkte ind på linje istedet for grundforløb, havde jeg søgt Samf engelsk A

Ovenstående førte til, at der blev oprettet to musik-klassen og en samf A-klasse mindre i indeværende skoleår.

Samtalen med studievejlederne omkring studieretningsvalg evalueres overvejende middel eller negativt i forhold til valget af studieretning.

#### 2.4 4.4 Samtalen med studievejlederen

Var den efterfølgende samtale med studievejleder nyttig for dit valg af studieretning?

I høj grad		15	12,3%
I nogen grad		46	37,7%
I mindre grad		59	48,4%
Ubesvaret		2	1,6%

Men måske er det snarere et udtryk for, at de mange valg kan opleves som et "fængsel" for eleverne?

Respondent #5	anonym	Jeg var meget i tvivl - og skiftede min mening mange gange under GF. Generelt tror jeg at det skyldes, jeg finder mange fag interessante, og måtte finde ud af hvilke der ville være det mest.
---------------	--------	--

Intro-dagene i studieretningen beskrives overordnede godt, hvor under 7 % svarer "mindre godt". Over 2/3 svar "godt" eller "rigtig godt". Der gives forskellige syn på overgange i de kvalitative svar:

Respondent #24	anonym	Jeg synes vi har været i g'erne for længe. Jeg synes personligt at man skulle skifte lige efter efterårsferien hvor man alligevel var hjemme i en uge. På den måde kunne man ligesom starte på en frisk i stedet for lige at have to dage til at forstå man skulle i en ny klasse.
Respondent #25	anonym	Det hårdeste er at gå fra grundforløb og ud i de nye klasser:(

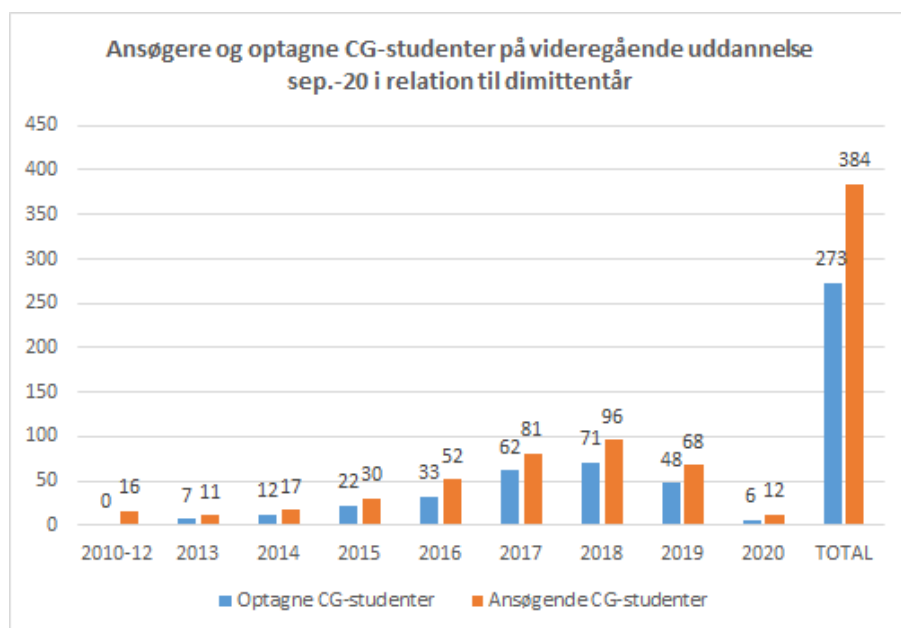
Opsummerende:

Det er svært at evaluere noget bestemt ud fra ovenstående. Andet end at eleverne overvejende er positive over for CG. Der er dog et fald (i de positive) i flere af svarkategorierne i forhold til tidligere, men det har også været en anderledes tid præget af corona. Fransk og latin "bonger" dog positivt ud, og matematik (og samfundsfag) får kritik. Det hænger formentlig sammen med, hvad eleverne har været vant til fra folkeskolen 😊.

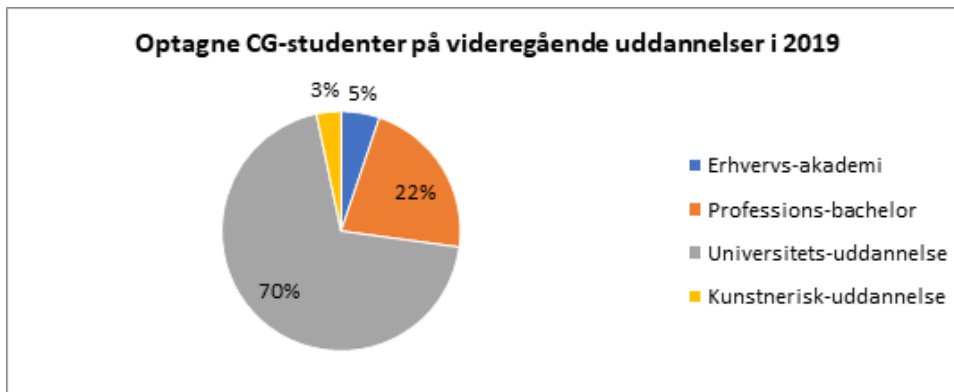
#### Kvalitetsmål: Studiestart

*Kvalitetsmål: CG vil fortsat have en målsætning om, at mindst et antal svarende til 90 % af en gennemsnitlig studenterårgang fra CG hvert år påbegynder en videregående uddannelse, og at et antal svarende til mindst 60 % af en CG-studenterårgang påbegynder en videregående uddannelse inden for 2 år efter deres dimission.*

På [Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside](#) ses en opgørelse over studiestartere i 2020 fra bl.a. CG. Tallene er opgjort både i *ansøgere og optagne CG studenter* til videregående uddannelser. Af disse opgørelser ses, at der er 384 CG-studenter, som har ansøgt om optagelse på en videregående uddannelse i 2020. Heraf er 273 CG-studenter blevet optaget i 2020. Sammenholdes dette med, at der dimitteres omkring 242 på en studenterårgang fra CG (gennemsnit af 2017-20 studenterårgangene), ses det, at der i 2020 blev optaget 31 *mere* end elever svarende til en studenterårgang på videregående uddannelser (113 % af en årgang), og at blandt "ansøgere" frem for optagne studenter var interessen for videregående studier endnu større (159 % af en studenterårgang fra CG ansøgte om optagelse i 2020). Uddannelseslysten blandt CG-studerterne er således høj, men de starter meget sent sammenlignet med andre danske studenter!



En stor del (70 %) af de CG-studenter, der i 2020 blev optaget på videregående uddannelser, blev optaget på universiteter. 22 % blev optaget på professionsuddannelser. Endelig blev 5 % optaget på erhvervsakademier og 3 % på kunstneriske uddannelser. Blandt de mange forskellige videregående uddannelser CG-studerterne blev optaget på, kom 24 ind på civil- og diplomingeniøruddannelser, 13 på den humanistiske basisuddannelse, 11 på sygeplejerskeuddannelsen, 8 på jura, 7 på pædagoguddannelsen. Der blev desuden optaget 5-6 på en række forskellige uddannelser: lærer, medicin, psykologi, statskundskab, socialrådgiver, samfundsvidenskabelige basisuddannelse, sociologi, geografi, litteraturvidenskab, mellemøststudier – for nu at nævne nogle af de mest populære studier blandt CG-studerterne.



I 2018 lavede CG selv en større kohorteundersøgelse ved hjælp af dataindsamling fra Danmarks Statistik om CG-studenternes studieadfærd. Tre studenterårgange blev fulgt og sammenlignet med tilsvarende årgange i Danmark og blandt københavnske stx-studenter. Resultaterne pegede på en storbytendens, der går i retning af, at københavnske studenter påbegynder deres videregående studier senere end andre danske studenter, og CG-studerne påbegynder yderligere videregående studier senere end gennemsnittet af andre københavnske studenter. Undersøgelsen viste også, at CG-studerne i meget stort antal vælger at påbegynde videregående uddannelser, ikke mindst længere videregående og kunstneriske videregående uddannelser – de er blot længere tid om at starte.

På den baggrund udviklede CG en progressionsplan for karrierelæring, som skulle sætte gang i aktiviteter, der gør CG's elever mere studieparate og mere reflekterede over hvilke uddannelser, de kan tænke sig at påbegynde – og hermed formodentlig også hurtigere til at påbegynde videregående studier. Håbet er derfor, at nogle af disse ting kan ses i kommende års statistikker.

Som det ses af tabellen nedenfor, er CG-studerne generelt længe om at påbegynde videregående uddannelser sammenlignet med studenter fra andre danske gymnasier. Udviklingen målt over de seneste fire år viser ikke den store udvikling. Dog er der et mønster for de nationale tal, der falder konstant med 1 %-point/år – og der er en lignende faldende tendens på CG. Data for "studiestart inden for 27 måneder" er desværre – og delvis i sagens natur – "gamle" i forhold til, at vi har arbejdet målrettet med karrierelæring og studiestart i omkring 3 år. Det sidste tal i tabellen er studenter fra 2017, som er startet på en videregående uddannelse senest i efteråret 2019. Og altså studenter der gik ud af CG, før vi arbejdede med denne problemstilling! Det er således først de kommende års resultater, der vil vise om vores karrierelæringstiltag på CG har været i stand til at flytte studiestarten hos en del af vores studenter.

Dimittend-år	CG	Danmark
2014	54 %	68 %
2015	54 %	67 %
2016	52 %	66 %
2017	47 %	65 %

<https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/Reports/1853.aspx>



*Konklusion: CG's mål, om at CG-studenter svarende til mindst 90 % af en gennemsnitlig studenterårgang skal starte videregående studier, er således opfyldt i 2019. Derimod er målet, om at 60 % af en årgang påbegynder videregående uddannelse inden for 27 måneder fra deres dimission, ikke opfyldt.*

## **Kvalitetsmål: Karrierelæring**

Vi har i de seneste år sat en række karrierelæringsaktiviteter i gang med det overordnede, langsigtede mål at forbedre vores overgangsfrekvens og tilskynde vores studenter til at påbegynde studier tidligere end det er tilfældet pt. (se ovenfor) og dermed også arbejde os fri af det ministerielle risikobaserede tilsyn som vi har været under i et par år. Vi er ikke kommet i mål statistisk set, men er faktisk blevet fritaget for tilsyn fra og med dette skoleår på baggrund af vores mange initiativer specielt indenfor karrierelæring. Også på baggrund af dem blev vi (vicerektor) inviteret til at holde oplæg ved et ministerielt sparringsmøde om overgange til videregående uddannelser i efteråret 2020 under overskriften "et helskoleprojekt der lykkedes". Indholdet på sparringsmødet om overgange (der blev virtuelt) var skole- og forskningsoplæg med temaerne *indsamling og analyse af data, brobygning til videregående uddannelser, opbygning af alumnenetværk og forskning om professionslæring*.

Vores vurdering er at vores karrierelæringsprogressionsplan og de forskellige tiltag vi har sat i værk, har fungeret, og planen er at vedligeholde dem og justere i mindre grad og løbende sætte mindre, nye initiativer i gang. Det har vi også gjort i skoleåret 2020-21 (bl.a. har vi justeret i emnet til en karrierelæringsopgave i samfundsfag), men pga. covid-19-situationen har vi ikke ændret andet væsentligt, og vi måtte aflyse den ellers velfungerende studie- og erhvervsdag, som skulle have været afholdt i starten af marts.

Vores initiativer på dette område er således i høj grad identiske med beskrivelsen fra sidste års evalueringsrapport, som vi derfor indsætter nedenfor med enkelte justeringer.

*Tovholderne:* Vi har tildelt ressourcer til en studievejleder, der sammen med vicerektor er tovholder for området, og vi har tildelt timepuljetimer til forskellige karrierelæringsaktiviteter. Tovholderne har sørget for *italesættelse og udbredelse af karrierelæring* på gymnasiet i forskellige personalegrupper og sammenhænge, fx klassemøder, teamkoordinatormøder, faggruppeudviklingsamtaler, studiesamtaler med eleverne, pædagogiske dage og pædagogiske rådsmøder. For at få karrierelæring ud i klasser og fag skal alle fag perspektivere til fagets muligheder ift. uddannelse og job i mindst ét forløb hvert år, og eleverne skal reflektere skriftligt i en elektronisk portfolio over karrierelæringsaktiviteter i relation til egne kompetencer og ønsker for livet.

*CG-studie- og erhvervsdag:* Tovholderne skulle sørge for *planlægning og afvikling af en studie- og erhvervsdag på CG* i marts for 3.g-årgangen, hvor et netværk af tidligere CG-elever under uddannelse eller nyuddannede, skulle holde oplæg. Denne måtte, som sagt, aflyses. Konceptet blev etableret forrige år og har vist sig at være en succes, som evalueres yderst positivt af alle deltagere. Det virker tydeligvis bedre med et sådant lokalt arrangement end at deltage i store karrieredage på andre skoler (fx Karrieretanken). Dette har CG også gjort, men uden positiv evaluering. "Det blev en personlig fortælling og ikke bare reklame for bestemte uddannelser. Når de kan, kan jeg også," lød det bl.a. i evalueringen af dagen i februar 2020 fra en 3.g-elev.

*Karriereprogressionsplan:* Tovholderne har udarbejdet og udfoldet en *karriereprogressionsplan* med et antal aktiviteter gennem de 3 år. Planen er grundigt gennemgået for kollegerne og er nu indeholdt i

gymnasiets "Planlægningshæfte" (der beskriver div. fælles, pædagogiske arbejdsgange). Eksempler på aktiviteter er, at eleverne i efteråret i 2.g skal skrive en portrætartikel i dansk, hvor de har interviewet en person med et job, de selv kunne tænke sig, og at der er afsat teamtimer i hver klasse 2 gange årligt, hvor teamkoordinatorerne sammen med klassen skal samle op på karrierelæringsaktiviteter, bl.a. via elevernes elektroniske portfolio. Tovholderne følger løbende op på de enkelte aktiviteter, især i form af skriftlig tilbagemelding fra kollegerne.

*Intensiveret samarbejde med Studievalg Danmark:* Vi har intensiveret samarbejdet med Studievalg for at synliggøre Studievalgs arbejde på gymnasiet, få mere sammenhæng mellem Studievalg, studievejledere og ledelse og for at udvide paletten af uddannelsesmuligheder, men igen pga. covid-19 har samarbejdet været mindre aktivt i dette skoleår. I 2019-20 holdt vi et antal møder, lavede fælles planlægning af aktiviteter, og Studievalg holdt oplæg for pædagogisk råd om Studievalgs aktiviteter og også bl.a. om hvilke uddannelser CG-studerne typisk vælger. En lidt uventet effekt var i skoleåret 2019-20 at et stort antal 3.g-elever deltog i studiepraktik, det har ikke tidligere været særlig meget benyttet på CG. I 2019-20 prøvede vi, bl.a. ved hjælp af Studievalg, at gøre mere opmærksom på åbent hus-arrangementer rundt omkring på især korte og mellemlange uddannelser, og det var vores indtryk at en del elever benyttede dette tilbud.

## Evaluering af det flerfaglige arbejde med store opgaver:

### Nyt SRP-forløb (forår 2020)

Umiddelbart efter afviklingen af de sidste eksaminer i juni 2020, dvs. i skoleårets sidste dage, afviklede vi en evaluering af hele det nye SRP-forløb blandt skolens lærere, mens minderne herom endnu var friske i erindringen. Evalueringen blev gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med både åbne og lukkede svarmuligheder. Ca. 2/3 af de lærere, der havde været involveret i den nye SRP-proces, svarede. Nedenfor er hovedpunkterne sammenfattet. Helt overordnet mente de fleste af respondenterne, at den nye form er bedre end den gamle.

Positivt som det er nu	Bør forbedres – til eftertanke
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Godt at c-fag er kommet på banen</li> <li>• "Jeg kan supergodt lide den nye form"</li> <li>• Godt med mundtlig opfølgning på det skriftlige arbejde</li> <li>• Bedre metodediskussion når de skal fremlægge mundtligt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TIDSPRES: uden Corona ville vi have meget travlt</li> <li>• Klarere forventninger til metoder og videnskabsteori</li> <li>• Savner faglige kommentarer fra den anden vejleder</li> </ul>

### SRO (Studieretningsopgave i 2g) vinter 2021: Rent virtuelt

Som resultat af de senere års evaluering af SRO-forløb, blev SRO-perioden i år rykket frem for at give bedre tid til forløbet som helhed. Forløbet var således planlagt til at starte midt november og nåede dermed lige i

gang, inden skolen igen lukkede ned for fysisk undervisning. Selve vejledningsprocessen, opgaveskrivningen, fremlæggelser og evaluering foregik dermed virtuelt. Et par hovedpointer fra lærere, der var med i dette års SRO-forløb:

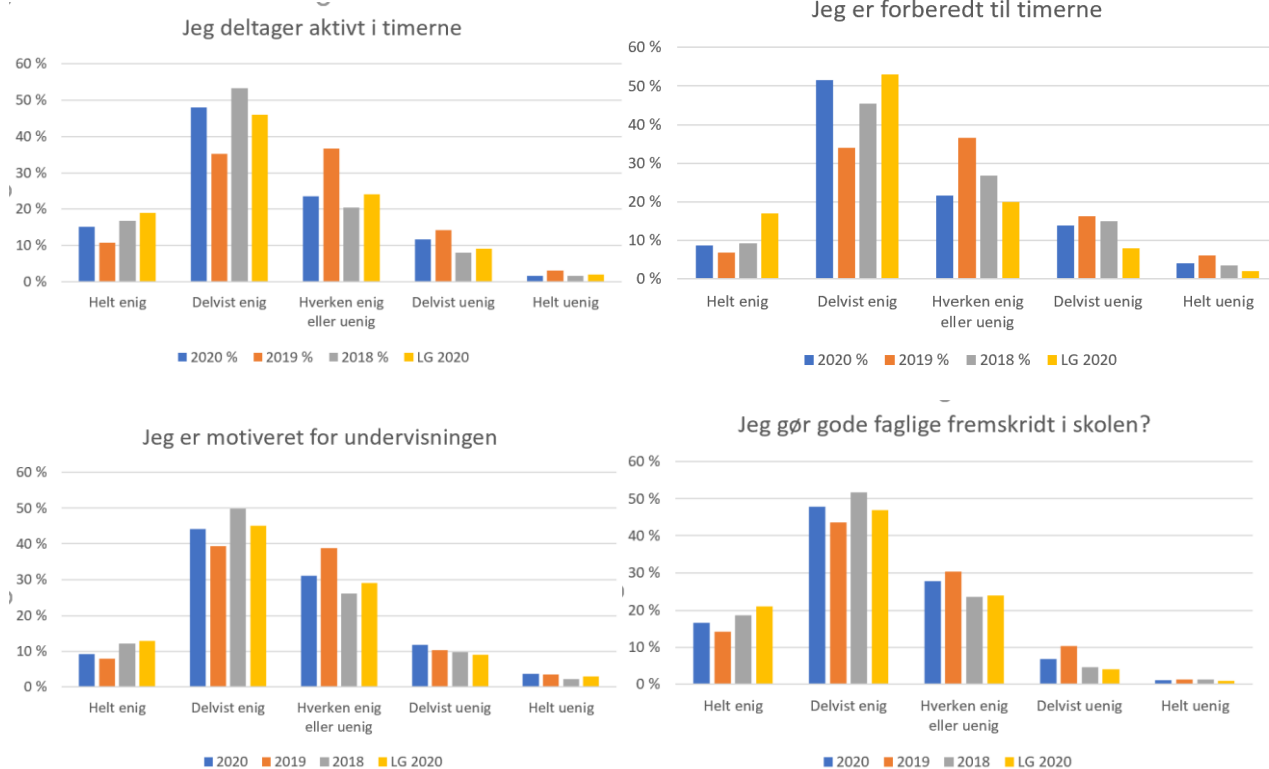
- Den nye tidsmæssige ramme (start medio november – opgavepræsentation medio februar) fungerer bedre end tidligere, hvor forløbet var presset sammen til en meget kort periode fra primo januar – ultimo februar
- Det er en klar forbedring, at fremlæggelserne nu ligger over to dage mod tidligere én
- Virtuel vejledning og gruppepræsentationer fungerer faktisk rigtig godt

## Faglige og pædagogiske udviklingsprojekter:

### Motivation, deltagelse og forberedelse

Tal fra ETU 2019/2020 viste et mærkbart fald i flere svarkategorier inden for motivation, deltagelse og forberedelse. Som opfølgning på dette (jf. sidste års årsrapport og handleplan) gennemførte evaluatorene en mere kvalitativ undersøgelse i form af to fokusgrupper, som bestod af meget forskellige elevtyper. Her fik eleverne mulighed for at uddybe, hvad de egentlig forstår ved de relevante begreber, samt hvordan de opfatter og håndterer de forskellige lektiekraav. Hovedpointerne fra denne undersøgelse blev kort præsenteret på et PR-møde umiddelbart før sidste nedlukningsperiode i december 2020.

Tal fra dette års undersøgelse viser mærkbart bedre tal end ovenfor nævnte. Samlet set er de tæt på at være tilbage for året 2018/19 og følger i øvrigt fint landsgennemsnittet for dette år. Det er dog stadig et område, der med fordel kunne fokuseres på de kommende år:



## **Formativ feedback**

I lyset af sidste års erfaringer og evaluering af formativ feedback og karaktergivning introduceredes i dette skoleår nogle nye rammer. Hovedtanken er nu følgende:

- I afslutterfag gives karakterer hele året
- I fortsætterfag gives der formativ feedback i efterårssemestret og karakterer i forårssemestret

Processen evalueres og diskuteres i øvrigt løbende.

## **Tiltag i forbindelse med skolens visionspunkt ”globale christianshavnerne”**

Skolens arbejde med ”globale christianshavnerne” har på mange måder været udfordret af coronanedlukninger. For andet år i træk blev samtlige studieture for 2g årgangen aflyst, dog for at blive erstattet med en mindre indenrigs-tur med planlagt afvikling i september 21. Flere fælles arrangementer med globalt fokus måtte tillige aflyses eller rykkes. På trods af dette er følgende tiltag blevet gennemført i årets løb:

- Hele 1g årgangen deltog i forbindelse med FN-dagen i oktober i et fælles årgangsprojekt med fokus på FN's Verdensmål i relation til årets Operation Dagsværk projekt
- Hele 2g årgangen deltog i starten af skoleåret i en workshop arrangeret af Amnesty International med fokus på menneskerettigheder og privatforbrug
- CG har fået sin egen UNESCO-unge ambassadør qua skolens tilknytning til netværket af UNESCO-Verdensmålsskoler. Skolen har desuden flere ungdomsambassadører tilknyttet Dansk Røde Kors og Amnesty International
- CG har indledt et samarbejde med en Hollandsk UNESCO-skole (”Alfrink College”) med fokus på at udvikle et fælles online-projekt for den kommende 1g-årgang i relation til FN-dagen oktober 2021
- Globalt udvalg og global koordinator har lavet et nyt udkast til en ”Global strategi for CG” og arbejdet med aktiviteter med globalt fokus som erstatning for den tidligere ”internationaliseringsstrategi”
- Skolens klima- og bæredygtighedsudvalg er blevet en fast del af skolens udvalgsstruktur

## Opfølgings- og evalueringsplan for 2021-22

På baggrund af dette års evalueringer, møder i AMU samt skolens kvalitetssikringssystem foreslår vi følgende opfølgings- og evalueringsplan for skoleåret 2021/22. Det er oplagt at have klart fokus på skolefællesskab og elevtrivsel, da det er tydeligt, at såvel mange elever som "CG-ånden" har lidt hårdt under corona

Handleplan	Evalueringspunkter, jf. selvevalueringsplan
<p><b>Elevtrivsel og skolefællesskab</b> (hovedpointer fra AMU-papir)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fokus på at genstarte det sociale liv og "CG-ånden" i form af udvalgsarbejde, sociale og frivillige aktiviteter, søjledage/middage mv.</li> <li>Fokus på evt. udfordringer ved "fagligt og socialt efterslæb" blandt elever i forbindelse med tilbagevenden til fysisk undervisning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Evaluering af grundforløbet, gennemføre ETU og 3.g evaluering</b></li> <li><b>Evalueres løbende i forskellige former (eks. opsamling i klassemøder, Team-moduler og på PR-møder)</b></li> </ul>
<p><b>Flerfaglighed:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fortsat videreudvikling af de bedst mulige forudsætninger og rammer for især SRP-forløbet, herunder inddragelse af erfaringer med virtuel vejledning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Evaluering af SRP-forløb, samt AP, NV, DHO og SRO</b></li> </ul>
<p><b>Faglige og pædagogiske udviklingsprojekter:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I lyset af de lidt ringere resultater i årets ETU i forhold til det faglige arbejde vil vi have fokus på elevernes forberedelse, deltagelse og motivation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Evalueres via ETU</b></li> </ul>
<p><b>Globale Christianshavner:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Videreudvikling af den nye globale strategi, herunder arbejdet med globale kompetencer i en lokal/national sammenhæng</li> <li>Udvikling af online-events med globalt fokus i samarbejde med udenlandske samarbejdspartnere</li> <li>Vi vil arbejde videre med bæredygtige/fly-fri studieture</li> <li>Udnytte elevers engagement som ungeambassadører for hhv. Dansk Røde Kors, Amnesty International og UNESCO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Evaluering af de nye indenrigs studieture, med fokus aktiviteter med globalt fokus i en national kontekst</b></li> <li><b>Evaluering af internationale online-events</b></li> <li><b>Evaluering af de fly-fri studieture</b></li> </ul>