

Undervisningsmiljøvurdering på Christianshavns Gymnasium 2023

Hvert 3. år laves den lovpligtige undervisningsmiljøvurdering (UMV) på CG. Vurderingen udarbejdes i et samarbejde mellem skolens arbejdsmiljøudvalg og skolens evaluator.

Lovgivningen stiller ikke krav til brug af bestemte metoder til udarbejdelse af UMV'en og kan således både være spørgeskemaer og interviews, mens temadage med diskussion og debat også kan anvendes i vurderingen.

På CG har vi i år anvendt en halv temadag for eleverne om CG's vision, hvor alle skolens elever har diskuteret og idegeneret på skolens undervisningsmiljø, studiemiljø og undervisningsfokus, herunder almen og demokratisk dannelse. Temadagen dækker, sammen med ETU'en og ungeprofilundersøgelsen, de dele af UMV'en, som handler om det sociale miljø, undervisningen og delvist også det fysiske og æstetiske miljø.

For at afdække det fysiske og æstetiske miljø yderligere har vi foretaget en spørgeskemaundersøgelse blandt alle skolens elever samt foretaget fokusgruppeinterview med elever fra de to naturvidenskabelige studieretninger. Bege dele er foretaget i april. Svarprocenten på spørgeskemaet var 31,9%. Sidst vi lavede UMV var svarprocenten 16,2%, så det er bedre denne gang, selvom det selvfølgelig stadig er en relativt lav svarprocent. Der foretages ganske mange elevevalueringer i en periode, hvor mange elever er væk fra CG (SRP og studietur), og hvor man helst ikke skal forstyrre den normale undervisning, idet mange har travlt op til læseperioden.

Halv temadag om CG's vision

Både i ETU'en, ungeprofilundersøgelsen og på temadagen er elevernes vurdering, at CG er et trygt sted at være – et sted hvor fællesskab, sammenhold, rummelighed og fravær af hierarki prioriteres og værdsættes. Ifølge eleverne er der plads til alle, selvom flere mener, at elevernes politiske ståsted kunne være mere mangfoldigt.

Eleverne vurderer endvidere, at CG's fokus på demokrati og mulighederne for at få indflydelse på skolens liv og faglige udvikling er muligt i de mange udvalg på skolen, og at der er mange engagerede elever på skolen.

Endelig lægger eleverne vægt på, at der på CG er et højt fagligt niveau, og at 'faglig konkurrence' er mindre end mange andre steder, hvilket eleverne er glade for.

På temadagen vurderede eleverne, at de vigtigste fokusområder var;

- a) **'Kantinen'** (CG's store fælleslokale på 'fabrikken'), hvor de gerne vil kunne købe mad samt have en mere hyggelig indretning.
- b) **Fester og cafeer.** Mulighed for natmad og garderobe til fester og konvertere fester til cafeer eller lave festerne mere cafeagtige.

- c) **Møde hinanden på tværs af klasser og årgange.** Det kunne fx være ved 'venskabsdage' (kend din årgang), faglige dage på tværs af klasser, søjledage, krea-dage, flerfaglige forløb på tværs af stamklasser, fællesspisninger på CG og 'Fælles CG' i skemaet hver uge.
- d) **Andre forslag.** Her samlede eleverne en lang række forskellige forslag til at forbedre CG. Nogle forslag gik på styrket koncentration i undervisningen, hvilket flugter med resultatet fra ETU'en. Andre forslag cirklede om livsduelighed, fx livserfaringsfag om sund kommunikation, privatøkonomi m.m., tryghedscafeer med fokus på stress og angst samt mindfulness på skemaet. Og endelig var der forslag om et øget fokus på det globale og på det grønne.

Spørgeskema om det fysiske og æstetiske miljø på CG

I spørgeskemaet til det fysiske og æstetiske miljø på CG er eleverne blevet spurgt til lokaler, borde, stole, adgang til strøm, fællesområder, udeområder, toiletforhold, omklædningsrum, indeklimaet, sikkerheden, mulighed for en fysisk sund hverdag, udsmykningen af skolen, atmosfære i rum og lokaler, materialer generelt, materialer i faglokaler, til kunstneriske fag og til idræt, samt hvorvidt de respektive lokaler understøtter de aktiviteter rummene er tiltænkt. Eleverne har kunne vurdere ved en score på 1-5, hvor 5 er bedst. Det har været muligt at skrive uddybende kommentarer til en række af spørgsmålene.

Lokaler og inventar i lokalerne

Tilfredsheden med lokaler, borde og stole er udmærket, idet under 20% har vurderet lokalerne til 1 eller 2. Adgangen til strøm i lokalerne vurderes lidt dårligere. Her har ca. ¼ vurderet adgangen til 1 eller 2.

Mange elever har tilføjet kommentarer til spørgsmålet 'Hvad synes du undervisningslokalerne mangler?'. De fleste kommentarer går på bedre adgang til strøm, knager til overtøj, bedre rengøring, vedligeholdelse af defekte stole og borde samt udsmykning på væggene (kunst og plakater nævnes her).

Eleverne er desuden blevet spurgt til, hvordan de respektive lokaler understøtter de aktiviteter rummene er tiltænkt, fx undervisning, gruppearbejde, fællesarrangementer, fællesskab i pauserne og særfaglig undervisning. Eleverne er gennemgående tilfredse. Muligheder for gruppearbejde scorer lavest. Næsten 30% af eleverne har vurderet muligheder for gruppearbejde til under middel.

Fællesarealer

Fællesområderne i hovedbygningen vurderes udmærket – næsten 50% har svaret over middel og godt 20% under. På fabrikken har ca. 1/3 svaret under middel og ca. 1/3 over middel, så her er eleverne mindre tilfredse med fælleslokalerne.

Eleverne har skrevet mange kommentarer til, hvordan fællesarealerne kan forbedres. Det, der går mest igen, er 'kantinen' og elevophold på 'fabrikken'. Mange elever synes, lokalerne er for nedslidte og for ulækre. Derudover efterspørger flere elever bedre muligheder for at arbejde fagligt i 'kantinen', fx ved flere og bedre møbler samt en opdeling af rummet, idet det føles for åbent til at kunne fordybe sig i skolearbejde. En elev peger på, at man kunne gøre det samme, som er blevet gjort ved L14 i hovedbygningen, som nu er blevet malet og har fået bedre møbler til gruppearbejde.

Eleverne er overordnet set tilfredse med skolegården, hvorimod gården ved 'fabrikken' vurderes mindre god.

Antallet af toiletter samt skolens omklædningsrum er eleverne ligeledes udmærket tilfredse med, mens kvaliteten vurderes lidt lavere.

Sundhed og sikkerhed

Indeklimaet er nævnt i en del kommentarer, og godt 25% har vurderet indeklimaet til 1 eller 2 og 35% til 3. Sikkerheden på CG vurderes til gengæld højt af eleverne. Her er der spurgt ind til, om eleverne oplever, at de er udsatte for at komme til skade ifm. undervisning og aktiviteter på skolen. Over 50% har givet den højeste score, og kun godt 7% har vurderet sikkerheden til 1, 2 eller 3.

Mulighederne for at have en sund hverdag på CG vurderes godt, knap 50% af eleverne har vurderet sundhed til 4 eller 5.

Æstetik og atmosfære

Over 70% af eleverne mener, at udsmykningen i både hovedbygningen og på 'fabrikken' er middel eller overmiddel, særligt hovedbygningens gamle malerier og flotte arkitektur værdsættes.

Flere elever ønsker flere farver. En del vil gerne have malet væggene i farver, og en del elever ønsker mere elevkunst og/eller plakater på væggene. Flere elever ønsker også klassebillederne tilbage på 50'er-gangen og er ikke begejstrede for de nye ord-plakater. Flere planter er også et gennemgående ønske.

Godt 75% af eleverne har vurderet lokaler og klassers atmosfære til 3, 4 eller 5. Der er ikke skrevet helt så mange kommentarer til mulige forbedringer, og dem der er minder en del om det, der er skrevet under æstetik. Igen nævnes det renoverede elevophold i hovedbygningen positivt.

En elev forestår at rykke alle mikrobølgeovne ned i pigesalen, så den blev en 'kantine', og samtidig gøre 'kantinen' på 'fabrikken' hyggeligere og mere indbydende ift. skolearbejde. Flere elever nævner endvidere mere hyggelig belysning i fællesområderne.

Materialer til brug i undervisningen samt lokalernes understøttelse af de tænkte aktiviteter

Godt 80% har vurderet materialer til 3, 4 eller 5, dvs. middel eller over. Materialer kan være alle genstande, der anvendes i undervisning og til skolerelaterede aktiviteter.

Der ses ingen forskel på vurderingen af materialer i faglokalerne i hovedbygningen og på 'fabrikken'. I hovedbygningen ligger de fleste naturvidenskabelige faglokaler samt musik, og på 'fabrikken' ligger billedkunst, mediefag, naturgeografi og matematiklokaler.

Eleverne har vurderet materialer til brug i idræt positivt, ca. 80% har givet scoren 3, 4 eller 5. Det er stort set samme billede ift. de kunstneriske fag.

Fokusgruppeinterview om undervisningsmiljøet på CG

Som opfølgning på spørgeskemaet om undervisningsmiljøet på CG har vi lavet et fokusgruppeinterview med 2 elever fra 3.y og 2 elever fra 3.x. Eleverne er valgt, idet de går i skolens 2 naturvidenskabelige 3.g-klasser. De naturvidenskabelige studieretninger har efter reformen ikke været helt så søgte, som vi godt kunne tænke os. Lige nu har vi fx ikke nogen biologistudieretning i 2.g.

Interviewet tog udgangspunkt i resultaterne fra spørgeskemaet, og eleverne blev både spurgt ind til de naturvidenskabelige lokaler og materialer, generelt til undervisningsmiljøet på CG samt til det at gå i en naturvidenskabelig klasse på CG. 2. halvdel af interviewet drejede sig om de flerfaglige forløb. Dette er beskrevet i kapitel 4.

Sammenfatning af interviewet

Både eleverne i 3.y og 3.x synes undervisningsmaterialerne til deres naturvidenskabelige undervisning er slidte, og at der ofte mangler genstande og dele til forsøg, hvorfor man skal være lidt kreativ, som de udtrykker det. Eleverne nævner både sakse, skalpeller, skåle, gummipropper, kitler og mikroskoper. Eleverne har en følelse af, at musikstudieretningerne prioriteres højere på dette område.

I x-studieretningen synes eleverne dog, at bioteknologi prioriteres højt af skolen. Der er fx rigtig gode muligheder for ekskursioner og faglige foredrag.

Stolene i L3 er ifølge eleverne dårlige, idet man sidder skævt, og i L1 er der kun taburetter. Elevernes får ondt i ryggen af at sidde på taburetterne, og da der hverken er knager eller stolerygge, ligger elevernes overtøj og flyder på bordene. I biologilokalerne savner eleverne plads til gruppearbejde.

Ift. skolens sociale fællesskaber mener eleverne, at x-eleverne er mere inkluderede end y. Eleverne fra y siger, at y-studieretningen har ry for at være kedelig. Dog påpeger de, at det formentlig er anderledes for nuværende 1.y, idet skolen i grundforløbet 'boostede' studieretningen. Eleverne i x kunne godt tænke sig at samarbejde mere med fx SA-MA studieretningen.

Eleverne har været glade for at gå på CG, men kunne godt ønske sig mere kreativ og mere elevopmærksom naturvidenskabelig undervisning.

UMV hovedkonklusioner og handleplan

Hovedkonklusioner i UMV 2022/23	Handleplan
<p>1. Kantinen på 'fabrikken'</p> <ul style="list-style-type: none">a. Bedre mulighed for skolearbejdeb. Bedre mulighed for gruppearbejdec. Bedre mulighed for hygge	<p>1. Kantinen på 'fabrikken'</p> <p>Lokaler, som har mange funktioner, er vanskelige at indrette ift. konkrete aktiviteter, som kræver afgrænsede områder. Dette skyldes både brandregulativer, og at man relativt let</p>

<p>2. Fester og cafeer</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Garderobe b. Natmad c. Flere cafeer fremfor fester <ul style="list-style-type: none"> i. Tryghedscafe <p>3. Møde hinanden på tværs af klasser og årgange</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Venskabsdage b. Faglige og flerfaglige dage på tværs af klasser c. Krea-dage d. Fællesspisninger e. Fælles CG i skemaet hver uge <p>4. Livsduelighed</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Privatøkonomi, sund kommunikation, stress og angst, grøn og global <p>5. Rengøring</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Særligt 'kantinen' <p>6. Lokaler</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Strøm b. Knager <p>7. Udsmykning</p> <ul style="list-style-type: none"> o Malede vægge? o Plakater/elevkunst? o Hyggeligere belysning i fælleslokaler 	<p>skal kunne ændre lokalets indretning, så det kan bruges til store aktiviteter som eksamener og fællesskolearrangementer. Der afholdes dog allerede i dette skoleår møde med skolens arkitekt angående 'kantinen'.</p> <p>Fabrikkens gård får nye bænke og borde.</p> <p>2. Fester og cafeer</p> <p>Garderobe er afprøvet og kan desværre ikke lade sig gøre. Til gengæld har man allerede med succes indført natmad (toast) samt konverteret en skolefest til en café.</p> <p>Elevrådet arbejder i samarbejde med skolens ledelse allerede nu på en samværspolitik til bl.a. skolens fester.</p> <p>3. Møde hinanden på tværs af klasser og årgange</p> <p>Det er positivt, at eleverne vil hinanden. I indeværende skoleår har der netop været fokus på aktiviteter, hvor eleverne er sammen på tværs af klasser og årgange. Det kan dog udfordre det man skal nå i fagene, hvis ikke det faglige indhold af disse aktiviteter er solidt nok.</p> <p>Forslagene fra eleverne bør tages op i relevante udvalg (fx drømmeudvalg, flerfagligt udvalg, in-troudvalg m.fl.)</p> <p>4. Livsduelighed</p> <p>Privatøkonomi kan evt. tages op i samfundsfag. Fra næste skoleår vil vi efter skoletid afprøve bæredygtighedscaféer, hvor elever kan mødes og fx reparere cykler, sy tøj m.v. Caféerne skal både have et 'grønt' og et socialt fokus.</p> <p>5. Rengøring</p> <p>Rengøringen forsøges forbedret ved nyt rengørings-selskab fra næste skoleår samt ved mere ansvarlig elevadfærd.</p> <p>6. Lokaler</p> <p>Grundet undervisningslokalernes størrelse er knager desværre ikke muligt. Til gengæld har CG ledige skabe, som kan bookes og aflåses. Teamkoordinatorer, elevråd og tutorer bør informere og geninformere herom.</p>
---	---

Henover sommeren restaureres 4 lokaler i hovedbygningen bl.a. med flere strømstik til computere. Elever skal være bedre til at møde til undervisningen med opladte computere.

7. Udsmykning

Hovedbygningen vil i en 3-årig periode blive restaureret indvendig. I år er trappeopgangene samt elevophold bl.a. blevet malet og har fået nye og bedre arbejds møbler. Henover sommeren sættes yderligere 4 lokaler i stand, hvor der bl.a. farvelægges endevægge.

Elevophold på 'fabrikken' (L55) er i dette skoleår ved at blive genopfrisket af eleverne selv. Plakater og elevkunst er efter aftale velkomne.

Studenterbilleder og klassebilleder af nuværende elever sættes op igen. Forventeligt vil de hænge på gangen ved L63.